

Омская Муза

№2 (57)

город
культура
искусство



Учредитель – администрация города Омска
644043, г. Омск, ул. Гагарина, 34
Издатель – департамент культуры
администрации города Омска
644010, г. Омск, ул. Ч. Валиханова, 3

Издается с 1996 года
Дипломант Омского городского конкурса
«Мой город: история и современность» (1996),
лауреат Всероссийского конкурса
провинциальных изданий, пишущих о культуре (2000),
лауреат Межрегионального конкурса журналистского мастерства
«Сибирь – территория надежд» (2011),
победитель Всероссийского конкурса СМИ «Культура слова»
в номинации «Лучшая печатная публикация» (2022),
победитель областного конкурса «Культурный журналист»
в номинации «Культура – национальный приоритет» (2023)



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

И. Б. ЕЛЕЦКАЯ, заместитель мэра города Омска,
председатель редакционного совета

О. А. ФЕДОРЕНКО, директор департамента культуры
администрации города Омска, заместитель
председателя редакционного совета

Е. Л. АКСЕНЧИК, заместитель директора
департамента культуры администрации
города Омска

М. А. БЕЛОКРЫС, профессор ОмГУ
им. Ф. М. Достоевского, заслуженный работник
культуры РФ

А. Н. МАШАНОВ, председатель Омского
регионального отделения Союза художников России,
заслуженный художник РФ

В. Е. МИЛЛЕР, ведущий мастер сцены Омского
государственного музыкального театра,

заслуженный артист РФ, заслуженный работник
культуры Омской области

Л. А. ПЕРШИНА, председатель секции критиков
Омского отделения Союза театральных
деятели России, заслуженный журналист
Омской области

С. Р. ТИМОФЕЕВ, художественный руководитель
Драматического Лицейского театра

В. М. ФИЗИКОВ, литературовед, заслуженный
работник высшей школы РФ

Т. Г. ЧЕТВЕРИКОВА, член Омского отделения
Союза писателей России, заслуженный работник
культуры РФ

В. В. ШЕЛЛЕНБЕРГ, председатель Омского отделения
Союза российских писателей

Главный редактор **С. Б. ТОКАЕВ**
Дизайнер **Л. А. ДЕМИДЕНКО**
Корректор **Л. Н. ЛИЦЕНБЕРГЕР**

На первой и последней полосах обложки –
памятник Ивану Бухгольцу, основателю первой
Омской крепости. Фото Александра КАЛАШНИКОВА

На третьей полосе обложки –
награждение лауреатов ежегодной литературной
премии имени Ф. М. Достоевского.
Фото Владимира КАЗИОНОВА

Адрес редакции:
644010, г. Омск, ул. Ч. Валиханова, 3, каб. 411
Тел./факс: (3812) 53-23-38, 53-22-62
E-mail: upr_cult_omsk@mail.ru

Отпечатано в типографии
ООО «Образование Информ»

644020, г. Омск, ул. Пушкина, 1156, тел. (3812) 45-13-24,
с магнитооптических носителей

Распространяется бесплатно по сети учреждений
культуры города Омска и Омской области

С электронной версией журнала
можно ознакомиться по адресу:
<http://www.admomsk.ru/web/guest/city/culture/omsk-muse>

Регистрационный номер ПИ № ТУ55-00284 выдан
Управлением Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций по Омской области

При перепечатке и цитировании
ссылка на издание обязательна

Тираж 1000 экземпляров

Заказ № 15007

Подписано в печать 27.11.2023 в 10.00

Дата выхода 20.12.2023



СОДЕРЖАНИЕ



4

НОВЫЕ ЛОКАЦИИ ОМСКОЙ КРЕПОСТИ

Елена МАЧУЛЬСКАЯ

Интерактивный взгляд

Здесь можно буквально прикоснуться к истории родного города



8

ПРЕМЬЕРА СЕЗОНА

Наталья ЧУШИРОВА

Ловкие люди

Комедия «На всякого мудреца довольно простоты» в театре «Студия» Л. Ермолаевой



14

УРОКИ ПОЭТИКИ

Мария ЧЕТВЕРИКОВА

Свобода и стихи

Что делает верлибры художественно ценными



17

ЛИЧНОСТЬ ГОРОДА

Сергей ДЕНИСЕНКО

Алексей Бухтияров.

«Растроченная для людей щедрость сердца...»

К юбилею мэра-созидателя



22

ТЕАТР НАЧИНАЕТСЯ С ДЕТСТВА

Валерия КАЛАШНИКОВА

Капля добра

для человеческого сердца

О театре-студии «Гримаски» рассказывает ее руководитель, режиссер и педагог Татьяна Храмова



28

И ЭТО ВСЕ О НЕМ

Карина ЭЛИЕВА

От первого лица

Художник Никас Сафронов в этом году представил в Омске две большие значимые выставки



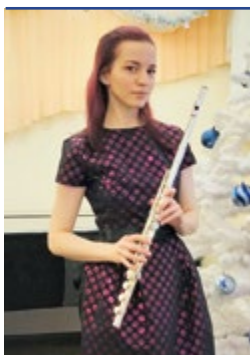
31

РОСКОШЬ ТОГО ВРЕМЕНИ

*Алексей СОРОКИН,
Анна ТОЛСТАЯ,
Ольга КОЗЛОВСКАЯ*

**Омская женская гимназия:
история и современность**

К 160-летию гимназического
и педагогического образования
в Омском Прииртышье



37

**ЗА ПУТЕВОДНОЙ
ЗВЕЗДОЙ –
В МИР МУЗЫКИ**

Наталья ИГНАТЬЕВА

Первая из первых

Преподаватель по классу флейты
ДШИ № 1 им. Ю. И. Янкелевича
Мария Завьялова стала обладателем
золота в конкурсе «Обучая – учимся»
и лауреатом премии мэра города Омска



41

ПАМЯТНИКУ БЫТЬ

Сергей ТОКАЕВ

«Здесь будет город заложен»

О создании монумента
основателю Омска
Ивану Бухгольцу



45

**ФЕСТИВАЛЬ
«В ГОСТЯХ У «АРЛЕКИНА»**

Эльвира КАДЫРОВА

Куклы и не только

В начале октября в Омске прошел
VII Международный фестиваль театров
кукол «В гостях у «Арлекина»



51

**СОВРЕМЕННОСТЬ,
ПРОНЕСЕННАЯ ЧЕРЕЗ ГОДА**

Игорь КОНОВАЛОВ

Дом, который построил...

Омский «замок» в стиле модерн –
доходный дом А. Г. Михайлова



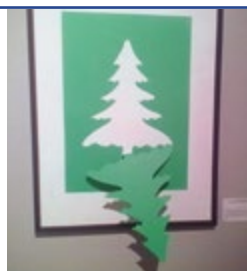
56

КОГДА В СЕМЬЕ ЛАД

Анна ЗЕРНОВА

**Простор
для творчества**

Об открытии второго корпуса
детской школы искусств № 5



61

НОВОГОДНЯЯ СКАЗКА

Эльвира КАДЫРОВА

Ель всему голова

Хроники новогоднего «хулиганства» –
выставка авторской елки «ПодЕЛЬники»
в Городском музее «Искусство Омска»



Дорогие омичи!

С каждым годом наш город становится старше, мудрее, творчески богаче. На наших глазах он делает очередной шаг вперед, сохраняя при этом свои самобытные исторические черты и богатое культурное наследие. Музыка, театр, книги, живопись, поэзия – все это культура, которая стремится к нам, когда открываешь журнал «Омская муза». И мы прекрасно понимаем, сколь значима объединяющая роль этого огромного пласта в современном обществе.

Нам удалось немало сделать в завершившемся году. Открыт памятник Ивану Дмитриевичу Бухгольцу, основателю первой Омской крепости. Здесь создан попечительский совет и утверждена программа развития музея – исторического парка «Омская крепость» на период 2024–2027 гг.

В Год педагога и наставника впервые проведен Городской конкурс профессионального мастерства среди молодых преподавателей детских школ искусств и детских художественных школ «Обучая – учимся». Также впервые проведен первый Всероссийский конкурс-фестиваль исполнителей на народных инструментах «Кубок Юрия Вострелова». Открыт филиал детской школы искусств № 5, где появилась репетиционная база для Русского камерного оркестра «Лад».

Впервые организован видеопроект в рамках празднования Дня Победы «Видеодиалогия «Формула Победы». Ярко отмечалось 80-летие Сталинградской битвы «К подвигу солдата сердцем прикоснись». Появилась новая программа Дня города «Шансон над Иртышом». А открытие выставки Никаса Сафронова в Городском музее «Искусство Омска» привлекло внимание очень многих почитателей его творчества. Сотрудничество продолжается.

В преддверии дня рождения великого русского писателя Федора Михайловича Достоевского были подведены итоги литературной премии, названной в его честь. Награждение победителей прошло в библиотеке имени Александра Лейфера, который был основоположником и инициатором зарождения премии.

В Омске прошел V Международный фестиваль короткометражного и игрового кино «ОКНО». Показы носят статус международного конкурса и демонстрируют фильмы многих стран мира. В этом году были представлены работы из России и стран СНГ, а также из Китая, Канады и Франции.

На страницах «Омской музыки» невозможно отобразить тот богатый перечень дел, направленный на выполнение почетной миссии сохранения, обогащения и передачи будущему поколению ценностей традиционной культуры, формирующей у омичей чувство национального достоинства, взаимопонимания и согласия. Пусть эта позитивная динамика сохранится и в году наступающем – как в жизни всего нашего города, так и в судьбе каждого из вас.

С Новым годом и Рождеством! Здоровья, счастья, мира и благополучия! Творческих успехов и новых смелых идей во имя процветания нашего города!

*Заместитель мэра города Омска
Инна Елецкая*



Омская крепость продолжает меняться. Исторические здания наполняются жизнью и превращаются в интересные локации, в которых омичи могут узнать больше об истории родного города, а кое-где и в прямом смысле этого слова к ней прикоснуться. Ведь здесь история становится живой.



ИНТЕРАКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД

Елена Мачульская, фото Владимира Казимова и из открытых источников

Идея создания исторического парка реализуется постепенно – здесь появляются все новые и новые интерактивные исторические площадки. Одна из самых интересных и масштабных – долгосрочный проект, рассчитанный на несколько лет.

МУЗЕЙ МУНДИРА

В этом году в здании крепостного арсенала открылся музей мундира. Там уже появились первые экспонаты – коллекция из шести исторических костюмов, позволяющая увидеть, как одевались русские военные во времена, когда Омская крепость была важным оборонительным сооружением на азиатской границе. В экспозиции представлены XVII век, эпоха Петра I, Екатерины Великой, правление Павла I. XIX век – когда на престоле был Александр I, а 43-й Сибирский стрелковый полк – это уже Первая мировая, правление Николая II.

– Этот проект рождался долго. В течение последних трех лет мы его обсуждали, полтора года собирали информацию и отшивали костюмы. Благодаря поддержке Фонда президентских грантов и Министерства региональной политики Омской области у нас все получилось. Помимо шитья мундиров мы оформили интерьер – изменили внутренний вид части арсенала, где появилось более аутентичное дерево. Еще сделаем пленку на окнах, которая будет создавать





определенную атмосферу, – поясняет директор Омской крепости Василий Минин.

Коллекция музея будет расширяться. Предполагается, что здесь будет экспонироваться около 30 комплектов военных костюмов. Откуда же такое разнообразие?

– Омская крепость была главным управленческим центром на протяженном участке азиатской границы Российской империи. Здесь был расквартирован большой гарнизон. Военная форма постоянно менялась, причем очень серьезно. Это, конечно, было связано с военной мыслью, с изменением способов ведения войны. В начале XVIII века во многих местах регулярная армия использовала экипировку образца XVI–XVII веков. Потом были реформа Петра, прусская мода Екатерины и Павла и уже совсем новая, по сути, форма начала XIX века... Следует учитывать и такой момент – были пехотные полки, гарнизонные полки, внутренние войска – и у всех были свои отличия. Мы сами сейчас в этом разбираемся, вникаем в специфику. Существует очень много стереотипов, основанных на непроверенной информации, которые многие принимают за истину в последней инстанции. Когда мы говорим, что Ширванский полк – это тяжелая пехота, нам берутся доказывать, что это внутренние войска. Они якобы были побатальонно дислоцированы, расквартированы по



всей Омской области и обеспечивали охрану. Сейчас мы «раскладываем все по полочкам» и, конечно, хотим в итоге донести эту информацию через интерактивные площадки до наших посетителей, – продолжает свой рассказ Василий Михайлович.

МОНЕТНЫЙ ДВОР

Вторая локация призвана «вывести из тени» уникальное крепостное здание – денежную кладовую. Многие годы на праздниках, проходивших в крепости, ее закрывали афишей, где устраивали раздевалки или склад. А ведь





это одно из старейших зданий Омска, причем сохранившееся внутренний интерьер. Что же касается внешнего облика, у денежной кладовой благодаря усилиям департамента культуры администрации Омска был восстановлен фасад, воссозданы утраченные арки...

– Сейчас мы боремся за изменение общественного мнения, связанного с Омской крепостью. За последние годы сложилось несколько неправильное отношение к крепости исключительно как к прогулочной зоне и общественному пространству. Но,

кроме этого, в Омской крепости есть уникальный исторический памятник со своим архитектурным комплексом. Сейчас мы делаем ставку на здание денежной кладовой. Искали подобные сооружения по всей России и нашли только еще одно сохранившееся аналогичное здание. Так что мы обладаем уникальным военно-историческим памятником. Оказывается, такие кладовые были во многих крепостях еще в начале XX века, но их сносили, а в Омске денежная кладовая сохранилась. И об этом здании надо говорить – это действительно жемчужина Омской крепости, – подчеркивает Василий Минин.

В ближайшее время появится описание этого здания – чтобы любой мог подойти и прочитать. Но чтобы историческое здание жило, у него должен быть функционал. В денежной кладовой проходят интерактивные спектакли, а теперь там появилась и вторая локация. Новый проект рассказывает о денежной реформе XVIII века.

– Омск связан с этой реформой напрямую. Во-первых, Омск появился во многом благодаря этой реформе. Шел поиск ценных металлов – экспедиция Бухгольца была направлена как раз на поиски золота. А во-вторых, недолго просуществовавшие сибирские монеты – это своеобразный культурный маркер для Сибири, некий предмет гордости. Обо всем этом мы рассказываем на нашей выставке, – поясняет Василий Минин.

Эта выставка интерактивная – посетители чеканят сувенирную монету, которую можно унести с собой: с одной стороны – историческое изображение соболей, с другой – логотип Омской крепости. Но проект прежде всего образовательный – одним из его компонентов обязательно является 10–15-минутная экскурсия, повествующая о денежных





реформах и о том, как они связаны с Омском и Сибирью.

Новая локация пользуется очень большим спросом – в Ночь музеев она вызвала огромный интерес. Кстати, в прошлом году в Ночь музеев работали три интерактивные площадки, а в этом году – уже семь.

НОВЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ФЕСТИВАЛИ

Одним из маркеров, отличающих исторический парк, являются событийные уличные мероприятия, которые проходят в течение всего года. Омская крепость старается этому соответствовать. Раньше военно-исторические фестивали проходили в крепости 2–3 раза в год, теперь гораздо чаще.

– На сегодняшний момент мы взяли курс на то, чтобы у нас проходили не только большие, но и мини-фестивали, хотя бы раз в 2–3 недели. В этом году благодаря грантовой поддержке нам удалось это сделать. С февраля по апрель в выходные дни у нас проходил фестиваль, посвященный 200-летию создания Омской области. В первый день была представлена историческая ретроспектива – мы



показывали наш музей мундира, но не на манекенах, а на людях. Они выходили, мы о них рассказывали. А потом пошли по эпохам – XVII век, 1812 год, Первая мировая... Мы будем продолжать эту работу. Ведь музей мундира, который мы создаем, должен оживать время от времени, должен «ходить» по крепости и общаться с посетителями. Мы поставили цель увеличить количество костюмов по каждой эпохе до 8–10, чтобы показывать небольшие военные подразделения, военные упражнения, которые были присущи каждой эпохе. Это большая задача. Думаю, она растянется на ближайшие пять лет, но мы ее выполним обязательно. Сейчас у нас в крепости подобрался очень увлеченный коллектив – мы все включены в процесс и нам очень нравится то, что мы делаем, – резюмировал Василий Минин.

Так что можно не сомневаться – в Омской крепости еще не раз сумеют удивить омичей и гостей города.





А. Н. Островский
Комедия «На всякого мудреца
довольно простоты»
в театре «Студия» Л. Ермолаевой

Режиссер – заслуженный артист РФ
 Сергей Волков

Художник – Сергей Федоричев

Композитор – Игорь Есипович

ЛОВКИЕ ЛЮДИ

Наталья Чупирова, фото Сергея Макиенко

«И ЧТОБ В ЭТОЙ ОБШИРНОЙ ГОВОРИЛЬНЕ Я НЕ ИМЕЛ УСПЕХА!»

О чем спектакль, поставленный Сергеем Волковым? Режиссер сам говорит: о том, что пришел Антихрист и явление Егора Дмитрича Глумова его знаменует.

Кто же такой Глумов? Это молодой человек, который отнюдь не собирается служить высоким идеалам, чужд благим порывам и с юных лет мечтает выйти в дамки наикратчайшим путем – закрепиться в мире богатых и сановных, став для них полезным человеком и женившись на приданом.



Первое появление Глумова на сцене. Да полно же, какой же он Антихрист, этот приятный юноша? А вообще, дьявол мерещится приживалкам Турусиной по темным углам, хотя искать его надо в блестящих гостиных, как известно. И не представляйте его ужасно прекрасным, сверхъестественным существом. Он может быть и улыбочивым миловидным старичком с налетом легкого маразма, и симпатичным любезным юношей, и светской дамой – кем угодно. Почему бы ему не вселиться в Глумова?

Главного героя представляли нам **Александр Тихонов** и молодой артист **Дмитрий Рауш**. Мне удалось оценить работу Александра. В его исполнении Глумов дерзок, и даже через маску почтения, которую он старательно натягивает перед своими «благотельями», проскальзывает дьявольский огонек лукавства. Глумов иногда перебарщивает с лестью, но богатые господа, которых он окучивает, ослепленные чувством своей исключительности, этого не замечают.

Кем он так воспитан? Вероятно, маменькой. Она хоть женщина и неяркая, но полностью разделяет идеи сына и помогает ему воплощать их в жизнь, действуя под его диктовку. Он в первой же сцене с маменькой признается: «Я умен, зол и завистлив, весь



в вас». С ролью серого кардинала при дворе героя блестяще справляется **Татьяна Гашенко**.

Егор Глумов – смел, расчетлив, циничен и трезв не по годам. Умен, пожалуй. Но таким изворотливым умом, который бесценен у адвокатов и дипломатов, а также у махинаторов всех мастей. Молодой человек, прежде чем начать наступление, хорошо подготовился. Узнал привычки богатого дядюшки и с помощью подкупленного слуги заманил к себе, якобы для осмотра сдаваемой внаем квартиры.

План Глумова таков: войти в доверие к дядюшке – богачу Мамаеву, устранив фаворита – другого племянника, не столь изворотливого, подружиться с влиятельным окружением, беззаветно лъстя и оказывая разного рода услуги, получив наилучшие рекомендации, жениться на девушке с хорошим приданым и, наконец, занять подобающее его талантам место в обществе.

Этим целям служит и подкуп, перво-наперво слуг, приживалок, которые помогают ему реализовать задуманное, и ублажение гадалки Манефы.

Правда, есть у молодого человека своя ахиллсова пята – его дневник. Опасная вещь! Ведь он решает «всю желчь, которая будет накапливаться в душе, сбывать в этот дневник, а на устах останется только мед».

«НАД ГЛУПЫМИ ЛЮДЬМИ НЕ НАДО СМЕЯТЬСЯ, НАДО УМЕТЬ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ИХ СЛАБОСТЯМИ»

Глумов в скорые сроки становится всем необходимым. Нил Федосеич Мамаев нашел себе в племяннике Егорушке благодарного, как ему кажется, слушателя и преданного, почтительного ученика.

В роли Мамаева органичен **Виктор Миранчук**. В его исполнении богатый барин – достаточно пошлый в своей распространенности тип, лишен-



ный всякой фантазии и художественной жилки (любовь ко вторичному жилью не в счет). Впрочем, жена у него недурна собой, но тут, видимо, с выбором ему тоже не иначе как помогли. Виктор Миранчук в изображении своего героя использует небогатую палитру: Мамаев прямолинеен, привык смотреть свы-

сока и изображать покровителя. Он из тех, что дал себе труд родиться – и только. Мамаев, по сути, не человек, а тип, такая кукла, которой, как и другими, крутит Глумов.

Мамаев не видит противоречия в том, что глупый и бестолковый племянник так по-умному себя ведет. Конечно, это ж благодаря мудрым советам дядюшки юноша внезапно поумнел – и до такой степени, что важные господа ему свои политические трактаты доверяют облагородить. Сцены, где Глумов – Тихонов общается с Мамаевым – Миранчуком, очень комичны. Желчный и острый на язык при маменьке и своих знакомых Голутвине (**Дмитрий Жалнов**) и Курчаеве (**Дмитрий Трубкин**), Егор Глумов при появлении дядюшки вдруг превращается в рассеянного недотепу, который с ходу признается, что глуп. И зритель видит, как постепенно разгораются радостью глаза дядюшки, нашедшего во вновь обретенном племяннике новую жертву: наконец кто-то готов благодарно внимать его наставлениям и поучениям!

В следующих сценах Глумов уже свой человек в доме Мамаева и до такой степени охмурил Нила Федосеича, что тот и жену ему свою доверяет. И, конечно, племянник не преминул воспользоваться. Трудная, согласитесь, задача: не обидеть изголодавшуюся по мужскому вниманию стареющую красавицу и в то же время не нажать себе врага в лице ее мужа – своего благодетеля. Александру Тихонову вполне удается роль холодного обольстителя. Зритель с интересом следит за тем, что

происходит между эффектной Клеопатрой Мамаевой, влюбленной в Глумова, и самоуверенным молодым человеком. В убедительной интерпретации **Ольги Постоноговой** ее героиня – это тип скупающей богачки, которой опостылел старый муждундук. Она – хищница, которая никогда своего не упустит. В мягких лапках Клеопатры Львовны – острые когти, и она их, конечно, выпустит при случае. Связь с ней выгодна и опасна одновременно.

Согласна с жюри фестиваля «Дни А. Н. Островского в Омске», наградившего **Игоря Школина** за роль Крутицкого. Образ получился ярким, убедительным. Крутицкий в трактовке артиста – тонкая пародия на «слуг царя и отечества» и «радетелей народных», не только бесполезных этому самому отечеству, но и даже очень вредных в силу своего влияния, косности и недалекого ума.



Замечательный дуэт И. Школина с А. Тихоновым в сцене, где Глумов, восхищаясь умом Крутицкого, зачитывает места из собранного им из «мыслей» старика «Трактата о вреде реформ вообще». Особенно якобы умиляют молодого человека пассажи со «старым слогом», который так дорог сердцу Крутицкого. Как не без скрытой издевки сообщает Глумов, «это главная мысль вашего превосходительства, что все реформы вообще вредны!». Старик же счастлив, совершенно не замечая подвоха.

«ДЕЛА, ДЕЛА. ТО ОБЕДЫ, ТО ВОТ ЖЕЛЕЗНУЮ ДОРОГУ ОТКРЫВАЛИ»

А вот и другой достойный внимания персонаж – Иван Иванович Городулин. Этот молодой господин – богатей с европейским лоском, транслирующий модные заграничные идеи (от нового способа повязывания галстука до, например, реформы образования), которые старшее поколение считает вольнодумством. Он не будет руки марать, но готов все устроить – таково бремя светского человека.



Роль Городулина прекрасно легла на психотип **Виталия Романова**. Его Городулин легок, изящен, комильфо, одним словом. С Городулиным Глумов надевает маску почти вольнодумца и демократа. Городулин очарован красноречием своего визави, и Глумов, взамен на обещание хорошего места, готов написать Ивану Ивановичу речь. Ведь тому вскоре «нужно спич говорить за обедом, а думать решительно некогда». Наверное, с этим господином Глумову приятнее всего общаться, впрочем, об этом мог бы поведать его дневник – а что в нем, мы можем только догадываться.

«ВЫ НЕ УМЕЕТЕ ЦЕНИТЬ ЧУЖОГО БЛАГОРОДСТВА, ОТТОГО ЧТО В ВАС СВОЕГО НЕТ»

Это справедливое замечание Голутвина о Глумове – еще один ключ к пониманию образа главного героя. При всех достоинствах: уме, обаянии, внешней привлекательности, хороших манерах – в Глумове не сыщешь высокой нравственности, соединенной с самоотверженностью и честностью (значение слова «благородство»). Душа человека без этого – ущербна.

От деятельности Глумова страдают все, кто его окружает. Другой вопрос – а стоит ли их жалеть? Может, посочувствовать Голутвину (**Дмитрий Жалнов**) и бывшему фавориту Мамаева, разжалованному из таковых благодаря интриге Глумова, – Егору Васильевичу Курчаеву (**Дмитрий Трубкин**)? Вроде бы Курчаев, который является тёзкой Глумова, – его противоположность. Глумов расчетлив – Курчаев беспечен, Глумов хитер – гусар простодушен, Глумов всеми вертит, как его душе угодно, – Курчаеву не по нраву интриги и манипуляции людьми. Но ведь он тоже прожигатель жизни. У Дмитрия Трубкина Курчаев получился шаржированным гусаром, смахивающим на персонаж «Маски-шоу». Конечно, девушки всегда любили заливчатый вид и роскошные усы. Наверное, это-то и привлекло к Курчаеву Машеньку.



Голутвин у Дмитрия Жалнова – потерянный и неуклюжий, совершенно никчемный господин, с которым не церемонятся, одним словом, «человек, не имеющий занятий».

«ВСЕ-ТАКИ ТУТ ЧТО-НИБУДЬ ДА ЕСТЬ, КОЛИ ЕГО ХВАЛЯТ ЛЮДИ СОВЕРШЕННО ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ УБЕЖДЕНИЙ»

Надо сказать, что все актеры театра «Студия» Л. Ермолаевой – прекрасные комедийные актеры, что дорогого стоит. И это одна из традиций театра. Вот и постановка А. Н. Островского в «Студии» – полнокровная комедия. Пусть это диагноз очень большого общества с указанием на первоисточник болезни, но с таким юмором и весело преподанный, что грех не посмеяться. Это продолжение мощной русской сценической традиции (помним же гоголевское: «Чему смеетесь? Над собою смеетесь!»).



И именно актерские находки сверкают в этой комедии как самоцветы, каждая на свой лад. Потрясающе уморительная, вызывающая одним своим появлением смех в зрительном зале красноносая Манефа в исполнении **Ольги Серман**. Необъятная и неопрятная гадалка и предсказательница с окаяющим говором, выпивоха и обжора, утробно вещающая всяческие глупости. Под ее необъятное пальто, как у фокусника, можно спрятать небольшой экипаж с упряжкой.

Чревоуещание Манефы – источник правды для богачки

Турусиной (**Ирина Разумова**). Софья Игнатьевна Турусина – типичная старомосковская барыня, родом из купчих, окруженная приживалками, странниками и прочей «богоугодной» мишурой. Ирина Разумова изображает даму, пожившую в молодости без оглядки, которая теперь, обжегшись на молоке, дует на воду. Она носит темное, строгое, соблюдает «правила» и всячески пытается отмежеваться от своей прошлой веселой жизни.

Турусина готова по одному слову Манефы выдать замуж свою племянницу Машеньку (**Виктория Богатырёва**), московскую барышню, за первого встречного. Этим и пользуется предприимчивый Глумов, подкупив прохиндейку предсказательницу и приживалок барыни.

Свою лепту в создание комического ансамбля вносят **Анастасия Викторова** и **Екатерина Романив** в роли угодливых приспособленок-приживалок, а также **Иван Минеев**, изобразивший бестолкового слугу Турусиной.

Удачно дополняют живописную галерею персонажей низшего звания **Евгений Хабиров** и **Расим Раенбагин**.

«ЗЛЕЙ ЖЕНЩИНЫ НИЧЕГО НА СВЕТЕ НЕТ, ЕСЛИ ЕЕ ОБИДЕТЬ»

Конечно, везде «шерше ля фам». И стремительное движение вверх по лестнице успеха Глумова прерывает один неверный шаг. Нельзя быть небрежным в отношениях с женщиной, особенно той, которую обманываешь. Если бы не разлад с обманутой им Мамаевой, молодой человек продвинулся бы по пути осуществления своих намерений гораздо дальше.

Интриган попадает в свои же сети. Только вот он крутил всеми – и вдруг роли поменялись. Теперь Глумов не замечает, как его обводит вокруг



пальца рассвирепевшая, но внешне спокойная и холодноватая Клеопатра Львовна, приготовляющая крутую месть.

Финал известен. Глумов изгнан сильными мира сего, но еще не простыл его след, как они сговариваются его вернуть. Так он им нужен – этот «деловой человек», так полезен.

«ПОЙДУ ПРЯМО В ПАСТЬ К ГИЕНЕ»

Это говорит разоблаченный Егор Глумов, называя «пастью гиены» то общество, полноправным членом которого он так стремился стать. Он публично выведен на чистую воду, ославлен на всю Москву. Хватит ли у него сил восстать из пепла и начать завоевывать это общество с отметки ниже уровня моря? Или он пойдет по другому пути – по пути честного, хоть и не слишком прибыльного труда? По мысли режиссера Сергея Волкова, с Глумовым никакого хеппи-энда произойти не может. Не та сущность у этого «мудреца». Скорее, вернется он в свет, в котором царят Мамаевы, Крутицкие и Городулины. Только уж дневников теперь вести не будет.

А. Н. Островский, а вслед за ним и режиссер Сергей Волков с актерами театра «Студия» Л. Ермолаевой показывают нам страшное явление, скрывающееся за маской внешнего приличия, – глумовщину. А чем чревато засилье и всесилье Глумовых – мы знаем.

«Я ХОТЕЛ ПОКАЗАТЬ, ЧТО ОБЩЕСТВО ЭТО – БОЛЬНОЕ!»



Сергей Волков, заслуженный артист России, режиссер спектакля:

– «На всякого мудреца довольно простоты» – эта пьеса мне кажется полнокровной, переломной для Островского. После Жадова драматург говорит о противоположном, когда молодой человек выставляет свой талант на продажу.

Тема вечная. Сегодня, так же как и сто пятьдесят лет назад, молодые люди ради карьеры переступают через многое. Они не видят другого способа выйти из своего круга в высшие общественные сферы, кроме как с помощью лести и угодничества.

Главный герой, желая добиться своего: богатства, положения в обществе, все время меняет маски. С одним высокопоставленным господином он, кажется, на короткой ноге, перед другим – выслуживается, как собачка, с Мамаевой он ловелас, и т. д. Вокруг Глумова – глумовщина, как воронка, в которую всех затягивает. И стратегия Глумова срабатывает до поры до времени: все ему помогают – и всё складывается по его сценарию.

Выбор на эту роль Александра Тихонова я считаю удачей. Он очень талантливый, поэтичный. Ловит то, что я хотел бы увидеть. Саша молод и амбициозен, он ворвался в театральную среду и себя реализует. Но отличие от героя пьесы Островского в том, что в Александре сильны морально-этические принципы. Тогда как Егор Глумов их лишен. И это сознательный выбор человека.

Как ни странно, этот герой не противостоит той среде, в которой живет. И свои таланты, свой дар кладет на алтарь лжи.

Я хотел показать, что общество это – больное. А явление Глумова – признак того, что Антихрист уже тут.

Приступая к постановке, я плохо знал труппу, поэтому актеров на роли выбирал интуитивно. Рад, что не ошибся. Радостно было видеть, как театр зажил этой постановкой: и группа, и цеха. Видеть, что каждый работает с энтузиазмом, вносит в спектакль свою краску.

Шел от самого А. Н. Островского, от его духа и буквы. Ведь режиссер, прежде чем ставить, должен понять автора, его замысел. Я сторонник режиссуры «скромной», в которой артист растворяется. Постановочный процесс – это сотворчество. Люблю, когда артист осмысленно заполняет сценическое пространство, а не просто исполняет трюки.

Прекрасно, когда артист ярок в оценке факта, наполняет свой персонаж жизнью, когда есть богатый актерский материал. Это позволяет импровизировать в рамках режиссерского замысла, рисунка роли.

Считаю, что в этом спектакле – получилось! Доволен в целом работой с актерами. Александр Тихонов и Дмитрий Рауш (молодой актер с яркой фактурой, который еще будет добирать), Виталий Романов, Игорь Школин, оба Дмитрия – Жалнов и Трубкин. Женский состав: Ольга Постоногова, Ольга Серман, Екатерина Романив... Актеры на роли небольших персонажей тоже привнесли в общий колорит свои краски.

Островский для Омска – благодатный автор. Он здесь приживается. Надеюсь, наш спектакль ждет хорошая судьба.



АЛЕКСАНДР ТИХОНОВ: «ТАКОЙ КОННЕКТ У НАС СЛУЧИЛСЯ!»

– Как работалось с С. Б. Волковым?

– У нас не возникло сложностей в работе с Сергеем Борисовичем. Сразу на стадии читки, распределения ролей почувствовал, что Волков – это мой режиссер. Понимали друг друга с полуслова. Сергей Борисович позволял нам чувствовать себя творцами. И это помогало существовать в предлагаемых обстоятельствах, понимать, чего от нас хотят.

Несмотря на короткий срок постановочного процесса, все шло как по маслу, без особых проблем. Мы сделали спектакль примерно за два месяца.

Я с удовольствием создавал роль Глумова. У каждого режиссера свой подход к работе. У С. Б. Волкова метод основан на соучастии с исполнителями. Наверное, потому что он сам актер и по-актерски понимает нас. Такой коннект у нас случился.

– Ансамбли актерские удачные. Все актеры себя так почувствовали?

– Я сужу о том, получился спектакль или нет, по тому, что говорят о нем зрители, какая атмосфера на сцене была. В «Мудреце» атмосфера держится, и в каждом артисте чувствуется мера ответственности.

– А может, ваш театр просто Островского любит? Л. И. Ермолаева ставила «Таланты и по-

клонники», потом Н. Г. Корлякова – «Без вины виноватые»...

– Все хотят Островского играть, даже те, кто скептически ко всему относится. Я вспоминаю, как было в театре во время репетиций: все работало, все были счастливы, захвачены процессом.

– С каждой постановкой актер растет. А вы в чем-то выросли с этим спектаклем?

– Конечно. Это вторая моя большая профессиональная удача. За роль Глумова получил награду на областном конкурсе в номинации «Лучшая мужская роль». Ценна эта награда тем, что в жюри сидели актеры Малого театра, председатель – худрук театра «Галёрка» Владимир Витько.

Эта работа дала мне определенный рост. Конечно, справиться с ней было непросто. Островский дает настоящего Глумова только в маленьких сценах: с мамой, когда он остается наедине с собой и в финале. Сложность в том, что надо все эти маски держать и вовремя переключаться. Сейчас состоялась премьера другого спектакля, в котором мой персонаж не тот, за кого себя выдает. Работа над ролью Глумова мне и здесь помогает.

Считаю, каждый наш артист, сыгравший в «Мудреце», качественно вырос. Спектакль выводит театр на более высокий уровень. Это классика, это слово и слог, которые нужно присвоить себе, нашему времени, чтобы современно говорить о вечном.

«ЕСЛИ В ПЕРВОМ АКТЕ ПЬЕСЫ НА СТЕНЕ ВИСИТ РУЖЬЕ, ТО В ПОСЛЕДНЕМ АКТЕ ОНО НЕПРЕМЕННО ДОЛЖНО ВЫСТРЕЛИТЬ»

Нужно отметить сценографию спектакля (художник Сергей Федоричев). Она скромна, функциональна и символична без зайливости.

Что бросается в глаза в доме Глумова и его матери? Конторка слева от входа. Это рабочее место хозяина квартиры. За ней молодой человек проводит немало времени. Видимо, до сих пор он зарабатывал на жизнь литературным трудом. И точно, Голутвин утверждает, что его эпиграммы метки.

Этот же предмет мебели становится и символом его краха. Такой предусмотрительный доселе Глумов оставляет без присмотра конторку, забыв запереть ящик, в котором он прячет свой дневник с нелицеприятными характеристиками всех, с кем имеет дело. И дневник тут же оказывается в руках Мамаевой.

Привычки и образ жизни Мамаевых, главным образом супруги, символизируют модный диван, а намеком на сановность и архаичность мыслей старика Крутицкого является огромный письменный стол в его кабинете – атрибут то ли мыслителя, то ли государственного мужа.

Отметить хочется и свет, и звук, и костюмы, и слаженную работу всех театральных цехов, предусмотревших каждую деталь. Всё пошло на раскрытие образов и главной режиссерской идеи.

Органична и музыка к спектаклю Игоря Есиповича, признанного театрального композитора.





Свобода и стихи

Что делает верлибры художественно ценными

Мария Четверикова, член Союза писателей России, фото из интернет-источников

Рифмованные стихи могут быть средними. Стихи без рифм и размера должны быть или хорошими, или их вовсе нет.
Е. Винокуров

Верлибры – стихи без рифмы и строгого ритма – всё чаще встречаются на страницах поэтических сборников, журналов, альманахов, публикуются на сайтах, посвященных поэзии, и в тематических группах социальных сетей, звучат со сцены. Однако у «свободных стихов» есть свои «законы».

Нередко у читателей и слушателей возникает вопрос – чем верлибр (или «свободный стих») отличается от короткой прозы, записанной «в столбик», а не «в строчку»? Действительно, грань между поэзией и прозой не так однозначна, и литературоведческие споры о существовании русского верлибра как поэтической формы ведутся до сих пор. Что, впрочем, ни в коей мере не мешает поэтам писать «свободные стихи».

Может показаться, что русский верлибр – явление относительно новое, однако сейчас мы находимся в периоде популярности верлибра, который начался еще в 80-х – 90-х годах прошлого века. Ему предшествовали сдержанные и отточенные верлибры середины XX столетия (В. Куприянова, Е. Винокурова, И. Сельвинского, Д. Самойлова и других) и удивительные по широте поиска «свободные стихи» поэтов Серебряного века (вспомним хотя бы А. Блока и «Александрийские песни» М. Кузмина). Более того, важно понимать, что до возникновения и расцвета так называемой традиционной поэзии веками существовали фольклорная поэзия, религиозные стихи и песни, где наличие определенной ритмической организации или созвучий было случайным и необязательным. Но как только традиционная форма была полноценно освоена, некоторые поэты стали последовательно отказываться от «вторичных признаков» стихотворной речи.

Так что же удерживает стихотворение, не скрепленное рифмой и ритмом? Что не дает превратиться отдельным строчкам верлибра в прозу или поток



сознания, не обладающий художественной ценностью? Художественный образ и интонация.

Конечно, поэтические средства не исчерпываются размером и совпадением звучания окончаний строк. И большинство приемов и возможностей для работы со стихотворением остаются в распоряжении автора «свободного стиха». Например, в верлибре омского поэта Вильяма Озолина (1931–1997) кроме естественной интонации и поэтического мироощущения можно увидеть прием рефрена – не просто повторение одного слова, но повторение целой синтаксической конструкции, усиливающей энергию стихов, а также работу с созвучиями (лебедка-лебедушка-лебедь).

ОКНО, ВЫХОДЯЩЕЕ В СТОРОНУ ПОРТА

Помоги мне оглохнуть!

Сил нет!

С утра до вечера звон в ушах:
гудки пароходов,
сирены портовых кранов,
рыдание лебедек...

Ах, лебедки-лебедушки!

Вон ваши лебеди –
по сходням плывут
с тюками и ящиками на горбах.
– Бойся! –
трубят они, весело толкая зевак.
– Бойся! –
скалят разгоряченные рты.
– Бойся!..

Мне еще и ослепнуть хочется!

Мачты, покачиваясь, рябят в глазах...
Затвори окно!
Укутай в штору отплывающий закат!..

Если доживу до завтра,
пойду в пароходство
в отдел кадров.

Бывает, что некоторые авторы начинают писать верлибры, потому что «это легче». Мол, не надо соблюдать размер, подбирать рифму – пиши как хочешь и что хочешь. Свобода, одним словом. Только вот чаще всего выходит у таких «поэтов» свобода от того, что делает поэзию поэзией...

Написать «свободный стих» гораздо сложнее, чем традиционный, ведь, соблюдая ритм и подбирая рифму, поэт имеет дело с ограниченным в той или иной степени количеством ассоциаций. А для автора, работающего с поэтической тканью без этих «подпорок», нет ориентиров, кроме собственной мысли и собственного чувства. И логика выстраивания поэтического образа, целостность композиции стихотворения полностью зависят от воли и таланта. Приведем в качестве примера строгой целостности стихотворение другого поэта, долгие годы жившего в Омске, Владимира Пальчикова (1937–2012).

СТОГА

Если в поле меня застанет
Осенняя поздняя непогода,
Зароюсь я в стог у самой дороги
И сладко усну, не слыша бури,
В уютном и крепком запахе сена...
И будет пахнуть доброе сено
Руками матери – старой крестьянки,
Руками отца моего и деда.
А дальних пращуров поименно
Не помню, не знаю,
а только знаю –
Уходит могучая родословная
В былинные смутные времена;
И где-то там, у ее истоков,
Встает незабвенный мужик Микула.
От сизой
 студеной
 росы рассветной
До первой проклюнувшейся звезды
Он мечет и мечет, большой и ладный,
Большие осанистые стога...



Они осели и потемнели
От серых дождей,
От метелей белых
За терпкие
схлынувшие столетья,
За годы,
которым потерян счет.

Они привыкли
К бархатным вздохам
Ночных электричек за перелеском,
Как к древней бессоннице дергачей;
И,
пролетая,
смешались звезды –

Нерукотворные и рукотворные –
В чуть настоженном черном небе;
И провода, провисая низко,
В дремливый полдень бабьего лета
Гудят, как пчелы с тяжелым медом.

А он, Микула, из дальней дали
Глядит, заботою озабочен:
Светлы ли звезды,
Прилежны ль пчелы,
Полны ли жаркие провода
И сладко ль спит запоздалый путник
Ненастной ночью
В его стогу.

Но зачем же поэтам идти таким сложным путем? Неужели лишь из желания трудностей или из стремления доказать свои возможности? Вовсе нет. Форма верлибра позволяет иначе – естественнее – интонировать поэтическую речь, работать на сочетании бытового и метафорического, подчеркивать остроту деталей, снижать пафос стихотворения за счет прозаизмов и намеренного отсутствия очевидного благозвучия, что позволяет сделать стихи глубже и серьезнее. Иногда невозможно без потерь выразить поэтический образ, используя традиционную форму. И тогда на помощь приходит «свободный стих». Хочется закончить эти короткие заметки о русском верлибре стихотворением еще одного нашего земляка – Владимира Макарова (1938–2010), чтобы показать, насколько важен верлибр как форма, позволяющая точно выразить иные мысли и чувства.

СТИХИ, КАК ИХ РАССКАЗАЛ ОЛЕГ – ВРАЧ СКОРОЙ

Говорят,
Что дельфины говорят,
Что они приходят на помощь
Человеку, если тот в беде.
Может быть,
Может быть...

Я вспомнил об этом,
Когда ехал на своей скорой
По предутреннему городу
С вызова.
Уже светало.
В высоких коридорах улиц
Стоял белый туман.
Асфальт казался дном моря.
Колыхалась толща воды.
А сверху, над крышами домов,
Была граница воды и неба.

Десятки машин скорой
Носились по городу.
Они напоминали
Белых, с красными плавниками,
Рыб,
Летающих со скоростью звука...
В этих машинах –
Мои коллеги.
Многие из нас молоды.
Утром пересмена,
Мы будем
Усталыми и возбужденными,
Будем говорить про дельфинов,
Которые еще
Древним поэтам
Тревожили души.



Алексей Бухтияров. «Растраченная для людей щедрость сердца...»

К юбилею мэра-созидателя

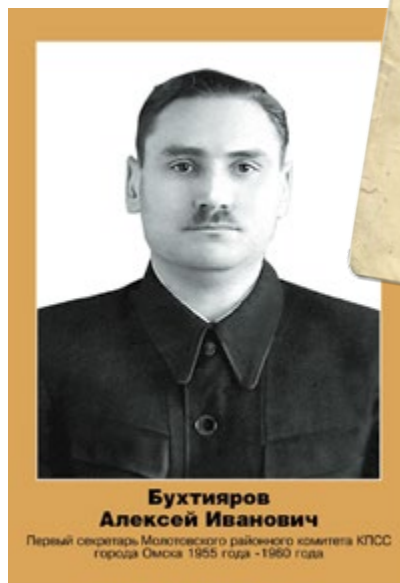
Сергей Денисенко, фото из архива автора



5 октября – 100-летие со дня рождения Алексея Ивановича Бухтиярова (1923–2009). Мне выпало счастье работать над книгой о нем; она вышла в 2015-м. Я хочу напомнить вам об этом человеке, которого считаю одним из лучших мэров за всю историю Омска (впрочем, тогда эта должность именовалась иначе: председатель исполкома Омского городского Совета депутатов трудящихся). Я хочу напомнить о человеке, во многом и многом благодаря которому Омск когда-то был одним из лучших городов Российской Федерации и стал орденоносным; о человеке, мощно продолжившем «эстафету», начатую в 1950-е годы Николаем Рождественским, – сделать Омск городом-садом.

Алексей Иванович Бухтияров... Государственный, партийный, советский общественный деятель (и это не пафосное перечисление «статуса», это стержень судьбы). Кстати, к вопросу об иванах, родства не помнящих. Парадоксально: сегодня почти никто не помнит даже того, что микрорайон Волочаевский, застраиваемый в начале 1970-х, омичи с улыбкой называли «Бухтияровкой»!..

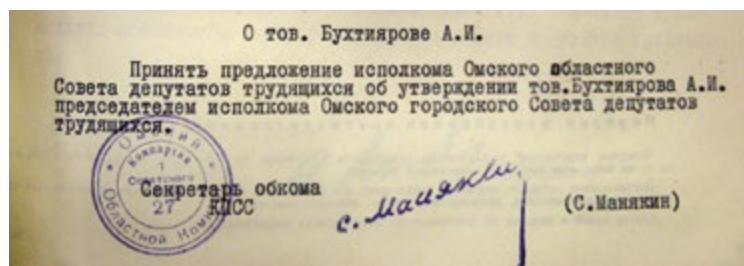
Он окончил исторический факультет Омского педагогического института и (с отличием) Всесоюзный финансово-экономический институт. «Интеллигент, профессионал, обладающий широким кругозором практически во всех сферах жизни города и области, мудрый и добрый человек»; «Он умел без конфронтации работать с любыми людьми и таким образом решать самые сложные проблемы, умел встать на позицию других и при этом оставаться самим собой», – так вспоминают об Алексее Ивановиче те, кто работал с ним «в команде» в 1950-е–1980-е.



А. И. Бухтиярова: Ю. Я. Глебов, Г. А. Павлов и П. Л. Шевченко). Хорошо – потому что зафиксировано основное. Вот небольшая цитата из этой книги, со страниц, связанных с временем, когда городом управлял Бухтияров: «За этот

«Команды» в судьбе Бухтиярова были разные. В соответствии с вехами судьбы. В годы Великой Отечественной Алексей – курсант учебной эскадрильи гражданского воздушного флота, курсант Омского авиационного училища; в 1946-м – демобилизация, работа мастером на крупном оборонном заводе в Новокузнецке. А с 1948-го (и уже навсегда) – Омск. Шесть лет – на моторостроительном заводе им. Баранова (начальник инструментального хозяйства, секретарь парторганизации цеха, замсекретаря парткома завода). С 1954-го – второй, затем первый секретарь Октябрьского (в то время Молотовского) райкома партии.

период введено немало объектов, направленных на улучшение жизни людей. Построены: универмаг «Детский мир» по пр. К. Маркса, Театр юного зрителя, Концертный зал, здание цирка, Главпочтамт, областная клиническая больница с поликлиникой, зубоорудительная клиника в Центральном районе, крытые рынки в Центральном и Ленинском районах. Благоустроены Иртышская набережная и набережная реки Омь. Расширена и выпрямлена часть улицы Красный Путь (здесь были снесены частные дома, ликеро-водочный завод). Созданы: парк Победы, выставочный сквер «Флора», микрорайон Волочаевский. Ежегодно строилось 300–400 тыс. кв. м жилья. Велись большие работы по озеленению и благоустройству города. В этот период Омск был награжден



В начале 1960-х – секретарь Омского горкома, заведом обкома КПСС, первый секретарь Центрального райкома. При разделении областной парторганизации на промышленную и сельскую был секретарем промышленного обкома партии, а при их объединении, в конце 1964-го, избран председателем горисполкома (мэром).

...А ведь, в принципе, очень и очень многое из того, чем сегодня гордится Омск (и как инфраструктура, и как ГОРОД), связано с именем Бухтиярова. И хорошо, что есть книга под названием «Власть города Омска: история и современность», изданная в 2006 году (ее авторы – сподвижники и коллеги





орденом Трудового Красного Знамени. Разработан и утвержден генеральный план развития города».

А как не добавить к вышеприведенному, что именно в те, «бухтияровские» годы, город начал «поворачиваться лицом к Иртышу»; что началась застройка Левобережья; что во многом благодаря Бухтиярову учреждено (а точнее, возрождено) звание «Почетный гражданин города Омска»; что легендарным «Мостоотрядом-63» (которым руководил будущий почетный гражданин города Омска Борис Кошуков) реконструирован мост через Омь (Юбилейный)!

А высокая причастность Бухтиярова к созданию парка Победы, к рождению Омского симфонического оркестра и коллектива «На эстраде – омичи», к появлению Вечного огня в мемориальном сквере Памяти борцов революции, к решению вопроса о здании для Музея имени Достоевского!.. А грандиозный праздник 1966-го на «Красной звезде» –

250-летие Омска!.. А кинофестивали тех лет, когда по инициативе Алексея Ивановича в Омск регулярно приезжали группы ведущих кинорежиссеров и киноактеров «Мосфильма» и «Ленфильма»! А площадки «А» и «Б»!..

...Знаковые события... Чтобы помнили... Чтобы знали... Думаю, немножко статистики из второй половинки «бухтияровских» 1960-х – это «не помешает». В то время объем промышленного производства в Омске вырос за «семилетку» в 2 раза (в развитие народного хозяйства было вложено «почти столько, сколько израсходовано за все предыдущие годы советской власти»). Более десяти тысяч семей переселились из бараков и аварийных домов. В 2 раза увеличилось количество мест в школах и в 2,5 раза – в детских учреждениях. Построены десятки объектов соцкультбыта и десятки километров инженерных коммуникаций. Введен в строй стадион «Красная звезда», открыты плавательный бассейн «Пингвин», «Дом туриста», получены разрешения на проектирование Музыкального театра, второго моста через Иртыш, Торгового центра. В 1966–1970 годах улучшили свои жилищные условия 60 тысяч семей. Введено в строй 17 новых школ, 70 дошкольных учреждений, построено 7 больниц, 13 поликлиник. За 5 лет в городе прибавилось 178 километров асфальтовых дорог и 324 километра тротуаров, 235 километров сетей уличного освещения... Обновлен транспортный парк (получено 556 новых автобусов, 106 троллейбусов, 69 трамвайных вагонов)... Высажено около четырех тысяч деревьев и кустарников. Ежегодно (!) высаживалось до 20 миллионов цветов... Введено в строй 34 спортивных сооружения, 7 плавательных бассейнов, 5 стадионов, мотодром, лечебно-физкультурный диспансер. Построены гостиница «Омск», магазин «1000 мелочей», полностью реконструирован торговый ряд по улице Ленина...





...Орден Трудового Красного знамени Омск (город-лидер среди всех российских городов!) получил в 1971-м.

...Да, это замечательно, что на Левобережье есть улица Бухтиярова. И замечательно, что на доме, где он жил, открыта мемориальная доска. Вот жаль только, что никем не было в свое время внесено предложение о присвоении А. И. Бухтиярову звания «Почетный гражданин города Омска», а ведь можно (и нужно!) это было сделать, например, в любой из тех пятнадцати «послемэровских» годов (1974–1988), когда Алексей Иванович возглавлял Омский областной Совет профсоюзов. Кстати, сделано им для Омска в «профсоюзные» годы столько, что об этом можно отдельную монографию писать (напом-

ню, что тогда профсоюзы имели самое прямое отношение к строительству множества объектов социально-культурного назначения; и непосредственно Бухтияров более чем причастен к появлению десятков и десятков таковых объектов, среди которых санатории «Колос» и «Омский», СКК «Иртыш», гостиница «Турист»). А в 1982-м Алексей Иванович был избран и во Всесоюзный Центральный Совет Профсоюзов.

...Благодарен судьбе за неожиданную встречу летом 2013 года и знакомство с дочерьми Бухтиярова – Ириной Алексеевной и Татьяной Алексеевной. И прежде всего за то благодарен, что я перестал быть... иваном, родства не помнящим. И собственная судьба вдруг начала обретать незримую, но





до мороза по коже живую связь с человеком-созидателем по имени Алексей Иванович Бухтияров... И Омск превратился для меня в город моего детства, город моей юности... Вот наша семья переезжает в начале 1960-х из бараков в коммуналку на площадку «А», а спустя пару лет – в двухкомнатную на площадку «Б»... Вот я гуляю с одноклассниками по роскошной Иртышской набережной... Вот Дворец культуры нефтяников, 1965 «года рождения», куда я начиная с 1970-го чуть ли не ежевечерне ездил на репетиции в Театр поэзии, которым руководила Любовь Ермолаева (первая исполнительница «Омских улиц», написанных Сильвановичем!). А вот Омский ТЮЗ, где все 1980-е я был завлитом...



вали про Алексея Ивановича, про Омск, про жизнь... Показали мне сестры награды Алексея Ивановича: ордена Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», Большие Серебряная и Золотая медали ВДНХ, почетные знаки, медали, медали, медали...

...Поразили строчки одного из сохранных писем, адресованных Бухтиярову. Датировано 2 марта 1972 года. Пишет Мария Ефимовна Пимонова, учительница иностранного языка 110-й школы: «...Пусть же сторицей оплатится растроченная для людей щедрость сердца Вашего! После аудиенции у Вас я поверила в человеческие отношения, Вы вселили в меня надежду, дали поверить в хорошее!..».



...Я попросил у Ирины и Татьяны разрешения выйти на лоджию. И, выйдя, замер. Замер от ощущения той самой живой связи. Передо мной, внизу, стояло здание 19-й гимназии, в которой учились мои сыновья. А с разных сторон, панорамно, передо мной был мой город. Как будто город моего детства, как будто город моей молодости...

А вот «Бухтияровка» (микрорайон Волочаевский), где я живу уже тридцать пять лет... Омск... «Среда обитания», в создании которой принимал участие Алексей Иванович Бухтияров. Созидатель. Шестидесятник...

...Уже шла работа над книгой об Алексее Ивановиче. И в один из моментов дочери Бухтиярова пригласили меня в квартиру дома № 4 по улице Красина, где последние годы жили их отец и мать. Смотрели фотографии из семейного альбома, разговари-



КАПЛЯ ДОБРА ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СЕРДЦА

Валерия Калашникова, фото из архива театра

В небольшом микрорайоне на окраине Омска есть театр. Он находится в школе № 124, и играют в нем дети. А зрители сюда приходят и юные, и взрослые – с семьями, друзьями, гостями. Они следят за репертуаром, ждут премьер, а когда встречаются на улице режиссера, говорят спасибо. В этом театре всё как положено: дневные и вечерние спектакли, билеты, антракты и даже театральный буфет. Когда-то это была мечта, и она стала реальностью.



Сегодня театр-студия «Гримаски», который в Крутой Горке создала и ведет уже семь лет режиссер и педагог Татьяна Храмова, хорошо известен не только в родном микрорайоне. Он постоянный участник городского фестиваля любительских театров «Театральная весна» и неоднократный обладатель его самых высоких наград – «Крылатых гениев» за лучшие спектакли, дипломов за режиссуру и сценографию, за актерские работы и ансамбли, за удачные дебюты, за самых юных артистов и самые взрослые темы для честного разговора со зрителем.

В 2023 году Татьяна Храмова получила особую награду – специальный приз жюри «Философия режиссуры», который носит имя омского режиссера, педагога, подвижника любительского театра Юрия Шушковского. Этой награды удостоиваются мастера, созда-

ющие не просто спектакли, а культурные концепты – многогранные, контекстуальные, проявляющие творческую и человеческую позицию самого театра. Словом, режиссеры-философы. Татьяна Храмова, безусловно, из их числа.

Филолог по образованию, она никогда не думала ни о театре, ни о режиссуре. Все началось еще задолго до «Гримасок». Театр, созданный в обычной средней школе, стал итогом огромного многолетнего труда, полного любви к детям, сцене и зрителям, с которыми всегда есть о чем поговорить глаза в глаза.

ПРИЗВАНИЕ И ПРИЗНАНИЕ

«Я вообще не собиралась строить театр. Этого даже в мыслях не было. Я ведь учитель литературы!» – улыбается Татьяна Владимировна.

Когда она только начинала работать в школе № 124, к ней на урок пришла завуч. Занятие закончилось, и завуч сказала:



– Это не урок.
– А что это? – испугалась молодой педагог.

– Это театр. Возьмите наш драмкружок!

В детстве Татьяна Храмова сама перепробовала все кружки, какие только были возможны, кроме одного – театрального. Ей казалось, что это место для особенных детей, к каким себя она не относила. Страшно было даже прикоснуться к их миру. Поэтому она устраивала театр сама: читала книжки, раздавала ребятам во дворе роли, и они играли.

Когда наступила пора выбирать профессию, учителя говорили: с такими знаниями ребенка возьмут и в математики,



«Сказка о потерянном времени»



и в химики, и в лингвисты. Только педагог по литературе сказала девочке: «Не надо тебе на филологию, это очень тяжелая профессия».

И Храмова выбрала филфак.

Он открыл все – любовь к хорошей литературе, бережное отношение к слову, способность глубоко погружаться в детали, педагогический талант

и главное – желание говорить миру о добре. Словом, все то, что сегодня делает «Гримаски» таким ярким и непохожим на другие коллективом.

После того, театрального, урока литературы Татьяна Храмова начала вести кружок, а когда стала завучем по учебно-воспитательной работе и в рамках ее ответственности оказались все концерты, праздники и другие масштабные мероприятия, творческая энергия проникла и туда. Коллеги улыбались: «У нас теперь школа с театральным уклоном. Учить не успеваем!»

В 2003 году крутогорская детская школа искусств № 11 решила открыть собственное театральное отделение. Руководить его работой и набрать первый поток учеников предложили Татьяне Храмовой. Идея была более чем амбициозная. На тот момент во всем Омске только одна школа искусств обучала детей основам театральных профессий. В Крутой Горке, на 50 километров удаленной от города и с населением всего в шесть с небольшим тысяч человек, это казалось нереальным.



«Кот в сапогах»

Татьяна Храмова разговаривала с родителями крутогорских ребятишек, рассказывала о новом отделении и приглашала заниматься. Первыми учениками стали сразу 25 человек. Кроме этого, еще 16 малышей, которым едва исполнилось 4 года, вошли в экспериментальную группу.

«Таких маленьких в микрорайоне никуда не брали, но родителям хотелось, чтобы у детей была возможность развиваться, и их взяла я, ведь театр можно открыть каждому. И эти 16 ребятишек прошли со мной весь путь – от экспериментальной студии до выпускного класса школы искусств», – рассказывает Татьяна Владимировна.

За два года до открытия отделения Татьяна Храмова оставила педагогическую работу в школе и занялась развитием действующего театрального коллектива «Калейдоскоп» во Дворце культуры им. Часницкого. Таким образом у нее появились и образовательная база, и сценическая площадка. В школе дети учились актерскому мастерству, вокалу, сцендвижению, а во дворце могли репетировать и играть спектакли на настоящей сцене, бок о бок с артистами театра «Калейдоскоп».

Вместе с этим театром Татьяна Храмова прожила 15 насыщенных творческих лет. В 2004 году коллектив принял участие в своей первой «Театральной весне» – актеры вне конкурса сыграли «Белоснежку и семь гномов». В 2005 году «Калейдоскоп» защитил звание образцового и показал на «Театральной весне» уже в рамках конкурса спектакль «Кошкин дом», за который получил сразу десять дипломов. «Наградили буквально



«Сказка о маленьком Каплике»



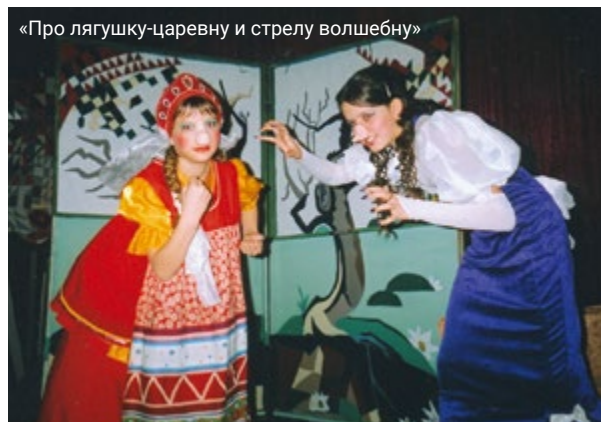
«Волшебник Изумрудного города»

но за всё», – улыбается Татьяна Владимировна.

А в 2006 году она получила режиссерское образование при Московском институте культуры и с дипломным спектаклем «Про лягушку-царевну и стрелу волшебну» снова взяла главную награду омского фестиваля любительских театров.

Тогда, на своей первой «Театральной весне», Храмова стояла на сцене Дома актера с дипломом обычного участника в окружении известных режиссеров и пообещала себе,

что когда-нибудь тоже получит «Крылатого гения». Это было сродни несбыточной мечте, потому что она работала с детьми, а за детские спектакли статуэтки не давали. Но уже через несколько лет и детские коллективы получили это право наравне со взрослыми. В 2009 году «Калейдоскоп» привез на «Театральную весну» «Сказку о маленьком Каплике». Среди актеров были и те самые малыши, которые почти случайно появились при отделении и к этому моменту уже успели подрасти.



«Про лягушку-царевну и стрелу волшебну»





«Баллада о крыльях»



«Вольные псы»

Признание было единодушным: жюри отдало «Крылатого гения» за лучший спектакль режиссеру из Крутой Горки.

НЕ ТАКИЕ, КАК ВСЕ

Татьяна Храмова признается: долгое время, даже получив диплом, она не могла сама себе сказать – я режиссер. Перед очередным спектаклем чувствовала сомнения и неуверенность, ждала, когда заполнится зал, и переживала, как все пройдет.

«А сейчас я каждый раз радуюсь, зная, что придет зритель и увидит наш спектакль, а потом мы вместе о нем поговорим», – улыбается Татьяна Владимировна.

В 2015 году она снова вернулась в школу № 124, занялась развитием на ее базе театрального коллектива и услышала от директора то, что мечтает услышать любой режиссер: «Теперь это ваш театр, делайте в нем что хотите».

Так началась история театра-студии «Гримаски». А затем появились первые спектакли для молодежной и взрослой публики: «Нежность» по рассказу Анри Барбюса, «Очень простая история» Марии Ладо, «Наташина мечта»

Ярославы Пулинович, «Двое в темноте» Михаила Бартенева и Алексея Слаповского, «Дорогая Памела» Джона Патрика.

А имя? Что за имя такое у коллектива с серьезными театральными намерениями?

«Да дурацкое название, – смеется режиссер. – Когда-то давно с ребятами в школе искусств мы сделали спектакль «Золушка» и повезли его в Омск на конкурс. Для показа нам нужно было придумать программку и название коллектива. Когда художник показал эскиз программки с изображением веселых детей, я удивилась: что это за гримаски у них?



«Дорогая Памела»

– А название-то у вас какое? – спросил художник.
– Не знаю, наверное, такое.

Позже я взяла его для театра-студии. Но мы это имя, конечно, давным-давно переросли».

Где бы она ни работала, самым важным для нее всегда оставались дети и возможность вместе с основами театрального ремесла заложить в их картину мира базовые человеческие ценности, сформировать лучшие качества.

«Каждый раз говорю: вы можете стать кем угодно, но вам всегда пригодятся умение общаться и дружить, смелость, внутренняя свобода, креативное мышление, доброта. Это будет помогать вам по жизни и выделять среди других», – говорит Татьяна Владимировна.

Так и есть. Храмовские дети – особенные, наполненные, тонко чувствующие, а оттого невероятно точные в каждом образе. Выходя на сцену, они несут историю своего персонажа так, как это делают профессиональные артисты. У взрослого актера для этого есть жизненный опыт. У ребенка – только открытая душа и чутье, которое режиссер помогает развивать и напитывать, превращая в профессиональный инструмент. Педагог талантлив тогда, когда может раскрыть талант в самом обычном ребенке. Татьяна Храмова занимается этим уже более 30 лет. Для каждого из сотен ребят, которые под ее опекой прикоснулись к достойной литературе, погрузились в мир театра, почувствовали уверенность в своих силах и научились принимать ошибки как уроки мудрости, она остается лучшим режиссером, без всяких кубков и дипломов.

ЧТОБЫ ПОМНИЛИ

В 2023 году в афише «Гримасок» появился спектакль «Одна история на всех», посвященный блокаде Ленинграда. Масштабное театральное полотно объединило практически всю труппу – несколько десятков человек от самых маленьких артистов до взрослых. Как рассказать о войне детям, уже далеко ушедшим в своей генетической памяти от событий тех лет? Как добиться сценической правды, без которой такой спектакль просто не имеет смысла? Как создать в маленьком школьном зале пространство, которое поможет вовлечь в эту историю каж-

дого зрителя, ведь только так есть шанс на сопричастность? И главное – о чем именно рассказать публике?

«Я всю жизнь живу в Крутой Горке, а Петербург – дом моей души. Мысль о том, что этот город пережил такую трагедию, вызывает во мне очень сильные импульсы. В Музей блокады я попала еще студенткой, и с тех пор не исчезает потребность передать вовне эти ощущения, высказаться, что-то сделать с этой болью внутри. Много лет спустя я поставила в театре «Калейдоскоп» спектакль о блокаде «Я еще не хочу умирать» и вот теперь опять пришла к этой теме. Помогли сами ребята, которые увидели старые фотографии спектакля и тут же предложили сделать его в нашем театре. И я поняла, что так смогу со сцены снова сказать: мир – это самое главное», – говорит Татьяна Владимировна.



«Одна история на всех»

Было сразу понятно: чтобы достичь своей цели, спектакль должен выйти за пределы зала. Вместе с художником Светланой Тишкиной режиссер задействовала самые разные помещения в школе – от лестничных пролетов до подвала, чтобы воссоздать в них атмосферу блокадного Ленинграда и провести зрителей по этому городу, борющемуся за жизнь. Иммерсивность предполагает погружение в условия игры и полное разрушение границ между актерами и зрителями. Теперь они в одной реальности. Вместе слушают голос громкоговорителя, сообщающего последнюю сводку с фронта, вместе сидят в бомбоубежище, вместе получают по карточкам хлеб. Хлеб – настоящий, свежий, ароматный. Но его так мало, что он



словно тонет в ладони. И зритель невольно вспоминает эту абстрактную цифру из учебников истории: 125 граммов на человека. На сутки. Очень сильный театральный ход, который бьет в самое сердце.

Закономерный финал спектакля и последняя точка этого маршрута для зрителя – Пискаревский мемориал. Величественная и трагическая нота. Чтобы помнили.

Именно этот спектакль и принес Татьяне Храмовой специальный приз «Философия режиссуры» имени Юрия Шустковского. Вместе с дипломами за лучшую режиссерскую работу и Гран-при за лучший спектакль среди детских коллективов.

«Это было очень неожиданно. Но такие моменты дают ощущение, что я на правильном пути и в своей профессии», – признается Татьяна Владимировна.

ТЕАТР ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Сегодня театр-студия «Гримаски» объединяет не только жителей Крутой Горки, собирая их в своем маленьком зрительном зале, но и юных омских актеров-любителей, приглашая их в гости на фестивали-маёвки. Единой профессионально-творческой среды, яркой театральной тусовки, где можно обменяться планами, показать свои спектакли и просто пообщаться, очень не хватает Омску, считает Татьяна Храмова. Вот «Гримаски» и решили заняться ее созданием и в прошлом году провели первую маёвку. На майские праздники в Крутую Горку приехали сразу пять омских коллективов – почти сотня человек! В течение двух дней артисты показывали сценические работы, участвовали в творческом квесте-путешествии по лабиринтам школы,



проводили различные мастер-классы, а завершили встречу дружеским вечером при свечах. Такой концентрации творческой энергии в Крутой Горке еще не было.

В этом году к фестивалю присоединились и новые участники, а сама маёвка прошла под девизом «Назад, в СССР». Участники два дня вставали по сигналу пионерского горна, ходили на линейки, играли в игры, любимые их бабушками и дедушками, пели песни у костра и танцевали под духовой оркестр.

Такие встречи запоминаются надолго, убеждена Татьяна Храмова, потому что заряжают эмоциями и открывают новые горизонты для творчества.

А значит, театр продолжается.

Вместе с режиссером «Гримаски» уже работают над новыми спектаклями и ждут своих зрителей. Тех, кто, как и они, готов открыть сердце этому миру, чтобы наполнить его еще одной каплей света и добра.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Карина Элиева, фото Владимира Казимова

Он мечтал стать моряком (а в детстве даже пиратом), археологом, актером, поступал в театральный институт и мореходку. Но судьба определила ему быть художником. Народный художник России, один из самых известных художников современности Никас Сафронов в нынешнем году побывал в Омске с двумя большими значимыми выставками. Вообще же его приезды сюда начиная с 2011-го стали уже практически регулярными.



В РАЗНЫХ ЖАНРАХ

– Я очень люблю Омск, – признается Сафронов. – Несмотря на то что это сибирский город, он очень теплый и душевный. В этом городе жили легендарные люди, о которых я знал с детства и на которых равнялся: Врубель, Достоевский, Карбышев. Город уникален своей историей и местоположением – он находится на стыке всех направлений света.

Первая в этом году выставка Никаса Сафронова «Ожившие полотна», открывшаяся в январе в Городском музее «Искусство Омска», тоже была на стыке всех направлений. Художник возит ее по разным городам, поэтому собрал как визитную карточку для тех, кто еще незнаком с его творчеством, а для ценителей – как некий коллаж из того, что они любят. Экспозицию составили более ста работ, начиная с 1990-х годов. Это произведения разных жанров: пейзажи, натюрморты, портреты, рисунки, сюрреалистические композиции, работы в авторской технике «дрим-вижн», где смешиваются мистика, символизм, реализм.





Лариса Тимкова, директор Городского музея «Искусство Омска»:

– «Первые лица» – выставка, безусловно, нашего направления и нашей темы – темы города через художественные образы и образы выдающихся людей. Никас – человек потрясающего обаяния, которое притягивает к нему зрительскую любовь и профессиональный интерес, делает легким общение. А в общении с автором заключается главная работа искусствоведа, ведь автор – носитель уникальной информации о творческих приемах и замыслах.

Особым для омичей стал небольшой раздел выставки, где были представлены пять портретов наших земляков-спортсменов: олимпийского чемпиона по биатлону Владимира Барнашова, двукратного олимпийского чемпиона по боксу Алексея Тищенко, двукратной чемпионки по пулевой стрельбе Виталины Бацарашкиной, чемпионов-паралимпийцев Натальи Гудковой (легкая атлетика) и Александра Кузюкова (фехтование). Почти все они позировали лично, кроме Виталины, чей портрет писался по фотографии. И, в частности, Алексей Тищенко отметил внимание художника к деталям.

– Никас изучил жизненный путь каждого из нас, внимательно работал с медалями, с фотоматериалом, – рассказал Алексей. – Его мастерская отличается от того, что я видел прежде у наших художников. Это не только пространство, где рождаются и живут картины, но и настоящий дом-музей.

«МИР, ЗАСТЫВ, ГЛЯДИТ НА ТВОЙ УСПЕХ»

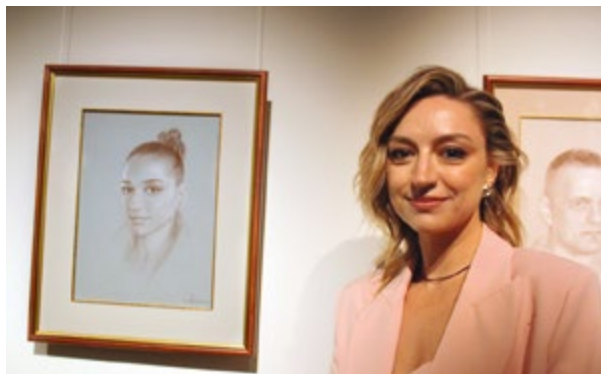
Полную версию портретной галереи чемпионов омичи увидели уже летом – на выставке Никаса Сафронова «Первые лица». Она, в свою очередь, стала частью масштабного культурно-спортивного проекта «Аллея олимпийских чемпионов», аналога которому нет в России. Инициатором проекта



выступил известный меценат Сергей Козубенко. Из студии народного художника России Никаса Сафронова уже почти были готовы отправиться в Омск шестьдесят портретов олимпийцев и чемпионов нашего региона. Примечательно, что художник в процессе общения со спортсменами и Сергеем Козубенко решил увеличить количество работ по сравнению с первоначальным планом. Оно выросло почти в два раза.

На набережной Оми между Комсомольским и Юбилейным мостами были установлены 22 бронзовых бюста, выполненных московским скульптором Сергеем Полегаевым, а в выставочных залах музея «Искусство Омска» – представлены 62 графических портрета. Это выдающиеся спортсмены,





ВЕЛИКИЕ О ВЕЛИКОМ

Андрей Вознесенский, поэт:

«Как бы Никас ни тяготел к искусству минувших эпох, он остается очень модным художником. Его непрерывные живописные эксперименты идут в ногу с поэтикой атомного века. При этом ему удается сохранить баланс эстетического и концептуального. Редкое качество».

Илья Глазунов, художник:

«Он обладает огромной фантазией и неземной творческой энергией. Мне думается, что его душа поражена бытием XX века, соединив поиск Бога и кощунство, веру и безволие, романтизм и жесткий взгляд на моду».

Зураб Церетели, президент Российской академии художеств:

«Никас – настоящий тип художника: истинный артист, богема, романтик. Талантливейший живописец и график, феноменальный профессионал».

чья судьбы так или иначе связаны с Омском, те, кто своими победами преумножал славу региона.

На открытии выставки возле своих изображений можно было увидеть Евгению Канаеву, Александра Карелина, Александра Игнатенко и других спортивных звезд. Подобные мероприятия важны даже не для нас, а для молодого поколения, говорили спортсмены, для тех, кто завтра придет в спортзалы, кому нужны пример и мотивация. Возможно, именно это подтолкнуло автора выбрать для портретов чемпионов технику сепия.

– Я решил увековечить их в том стиле, в каком работали Леонардо и Микеланджело, – поясняет художник. – На тонированной бумаге, с белым и коричневым итальянским карандашом – сангиной. Тогда работы становятся фактурными, историческими. Некоторые портреты я переписывал несколько раз, поскольку для меня было важно передать не только внешнее сходство, но и погрузиться в характер. Истории наших героев очень на это вдохновляют, за каждой золотой медалью – судьба.

Все работы остались в фондах омского музея, и это еще не раз даст возможность вернуться к теме искусства и спорта.



Никас Сафронов:

народный художник РФ,
академик Российской
академии художеств,
профессор Ульяновского
государственного университета.

Неповторимость и нюансы творчества Никаса Сафронова, его профессиональный индивидуальный почерк отмечены как выдающийся вклад в мировое искусство и подтверждены многими званиями и наградами. Но не за ранги и медали ценят и любят его миллионы людей. Душевность, благотворительность и просветительская деятельность по праву снискали ему мировое признание.



Омская женская гимназия: история и современность

К 160-летию гимназического и педагогического образования в Омском Прииртышье

Алексей Сорокин, Анна Толстая, Ольга Козловская

Завершающийся 2023 год, объявленный Указом Президента России Владимира Путина Годом педагога и наставника, дает нам хороший повод вспомнить малоизвестные страницы омской истории, связанные с возникновением первых учебных заведений, развитием народного образования, становлением педагогического дела и распространением так ныне недостающей нам профессии учителя, повышением ее престижа. Еще одним поводом является знаковый для народного образования в нашем крае юбилей – 160-летие со дня официального открытия Первой омской женской гимназии Поповых. Именно она положила начало среднему гимназическому (и не только женскому) и педагогическому образованию в нашем городе.

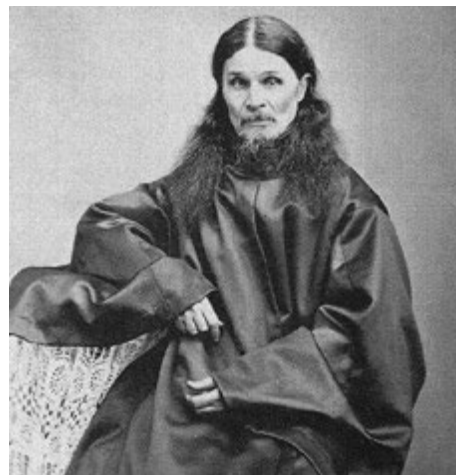
Говоря о становлении женского образования на окраинах Российской империи, стоит отметить, что женское образование изначально преимущественно было домашним, 150–200 лет назад идея публичного общественного образования для девочек рассматривалась как чрезвычайная новация. Только в начале XIX века стали развиваться жен-

ские пансионы, закрытые институты и школы, в основном благодаря частной инициативе. Не стала исключением и Сибирь, хотя и на полстолетия позднее.

Развитие образования в Сибири было затруднено более низким уровнем грамотности по сравнению с европейской частью России (среди мужчин в 2–3



Приют «Надежда»



Стефан Знаменский

раза, среди женщин в 4–5 раз). Женское народное образование, особенно в провинции, развивалось достаточно медленно. В Омске переломным этапом стало открытие в 1858 г. приюта «Надежда» – первого в Омске гражданского учебно-воспитательного заведения, дающего начальное образование для девочек, и мещанской девичьей школы при нем. Позже на базе школы было создано женское училище 2-го разряда, а уже в 1863 г. состоялось ее преобразование в первую в Омске гимназию, появившуюся даже раньше мужской.

ПРИУТ «НАДЕЖДА»

В 1854 году в Омске настоятелем крепостного Воскресенского военного собора протоиереем Стефаном Знаменским была открыта женская приходская школа, работа которой строилась по очень популярной в то время так называемой «ланкастерской методике» взаимного обучения старшими девочками младших. К этому времени в Омске назрела необходимость в учебно-воспитательном заведении, в котором бы дочери обеспеченных родителей получали необходимое начальное образование, а девочки-сироты или дочери очень бедных родителей имели бы в нем приют. Вследствие этого в 1856 г. генерал-губернатор Западной Сибири Г. Х. Гасфорд по инициативе его супруги Надежды Николаевны обратился в Министерство внутренних дел с просьбой открыть в Омске приходскую девичью школу с детским приютом при ней. В 1858 г. в Омске на средства сибирского предпринимателя

Альфонса Фомича Поклевского-Козелл было построено каменное двухэтажное здание. Известный предприниматель и пароходовладелец внес также 17,8 тыс. рублей серебром.

В итоге 22 июля 1858 года состоялось открытие приюта «Надежда» и мещанской девичьей школы при нем. Управляющий делами Сибирского комитета препроводил Г. Х. Гасфорду выписку из Высочайше утвержденного журнала, которым было определено следующее: «1) Предоставив генерал-губернатору Западной Сибири учреждать и открывать по мере возможности и средств детские приюты во вверенном ему крае, на счет благотворительных пожертвований, не требуя от казны никакого пособия. 2) Детские приюты учреждать в Западной Сибири на общих главных основаниях вообще детских приютов, но состоять им под главным начальством генерал-губернатора и в ближайшем ведении губернаторов. 3) Предметы преподавания в приюте ограничить программой, удовлетворяющей потребностям будущего быта воспитываемых детей. 4) Предоставить генерал-губернатору открыть на означенных основаниях приют в Омске, для которого образовался капитал...».



Н. Н. Гасфорд
и Г. Х. Гасфорд

Инициативу и активное участие в становлении приюта «Надежда» приняла третья жена генерал-губернатора Надежда Николаевна Гасфорд (к сожалению, менее известная нам, чем вторая – Любовь Федоровна, хотя успевшая сделать гораздо более). Для приюта было выстроено особое кирпичное здание, неоднократно перестраивавшееся

и располагавшееся за Ильинской церковью. После Великой Отечественной войны его занимало Омское речное училище. Находившееся за нынешним памятником Ленину на месте современной Ильинской часовни, оно будет снесено в 1972 г.

Приют создавался для призрения, воспитания и обучения бедных, преимущественно сирот из мещанского сословия и канцелярских служащих. Пансионеры набрали 12 человек, кроме них были приходящие и иногородние девочки, плата за проживание составляла 50 рублей в год, оплачиваемых благотворителями. Именно от этой даты первоначально и отсчитывали историю женского образования в Омске. Но пока еще – не гимназии.

ГИМНАЗИЯ

10 (22) мая 1860 года Министерством народного просвещения было утверждено положение о женских училищах. С этого года начали создаваться училища нового типа, в дальнейшем переименованные в гимназии. Женская гимназия в дореволюционной России второй половины XIX – начала XX веков – это образовательное учреждение для девушек из высших и средних слоев общества (дворянство, чиновничество, военные, купечество и др.), дававшее его ученицам среднее классическое, преимущественно гуманитарное образование. В гимназии обучение было рассчитано на 7–8 лет, в зависимости от того, собирается ли выпускница гимназии работать домашней учительницей. В общую программу входило 7 классов, с каждым годом количество предметов и объем знаний увеличивались. Занятия велись по таким предметам, как русский язык и словесность, Закон Божий, математика, география, чистописание, немецкий и французский языки, рисование. С 3-го класса добавлялись история и рукоделие. С 4-го класса начиналось изучение естественной истории и физики. Для девушек, которые хотели стать домашними учительницами, был предусмотрен специальный педагогический 8-й класс. В нем добавлялся специальный предмет – педагогика. К 1874 году в России будет уже 189 женских гимназий с общим числом учащихся 25 565 человек.



А. Я. Попов

21 апреля (3 мая н. ст.) 1863 года Сенат утвердил Положение «Об учреждении женских гимназий в Томске и Омске», по которому в Омске на доходы с капитала Сибирского общественного банка открывались Омская женская гимназия почетных граждан Поповых и томская Мариинская женская гимназия. Крупный сибирский купец 1-й гильдии и предприниматель, коммерции советник Андрей Яковлевич Попов еще в 1833 году завещал капитал в 500 тыс. рублей на общественные нужды, из малой части которого (88 тыс.) его племянником Степаном Ивановичем в 1843 году в

Томске был учрежден общественный банк для финансирования создания будущего Сибирского Мариинского женского института. Процентом с этого вклада не хватило бы для содержания будущего женского института, поэтому новый генерал-губернатор Западной Сибири Александр Осипович Дюгамель предложил учредить на эти суммы две женские гимназии – в Томске и Омске. Сумма пожертвований на Омскую гимназию составила 16 тысяч рублей. Вклад размером 6 тыс. рублей и безвозмездная передача одного из лучших мест в городе были осуществлены Омской городской Думой.

1 (13) августа 1863 года в Омске состоялось торжественное открытие Первой женской гимназии, которая разместилась в здании бывшего женского училища второго разряда по улице Думской. Вот как описывали это событие современники: «...После крестного хода, который обыкновенно совершается 1 августа, перенесена была протоиереем Знаменским из крепостного собора в дом, предназначенный для гимназии, икона Божией

Матери и, в присутствии местного начальства и многочисленного собрания общества, совершено было молебствие, при участии хора, составленного из воспитанниц заведения; после молебствия ученицы пропели молитву «Царю небесный»; затем штатным смотрителем И. М. Дивногорским было прочитано вышеприведенное Высочайше утвержденное положение об учреждении в Омске гимназии и произнесена соответственная случаю речь. В своей речи штатный смотритель, между прочим, сказал: «Приводя с благоговением в исполнение Державную волю Государя Императора,



А. О. Дюгамель

мы имеем возможность говорить теперь об открытии в Омске женской гимназии как о факте совершившемся и смеем надеяться, что никто из сибиряков не останется хладнокровным к радости настоящего события. Теперь уже для нас, желающих дать в гимназии, учреждении открытом, основательное образование своим сестрам и дочерям, не представляется необходимости разлучаться с ними, а напротив того, будет существовать полная возможность следить за нравственным их развитием...». В заключение торжества ученицами пропет был народный гимн «Боже, Царя храни» с аккомпанементом оркестра музыки».

Сначала были открыты только подготовительный и первых три общих класса гимназии. Большинство учениц перешло из бывшего училища второго разряда. Число учениц в первый год составило 90. Для преподавания в классах гимназии были приглашены учителя уездного училища. Обязанность попечительницы приняла на себя супруга нового генерал-губернатора Юлия Михайловна Дюгамель. В гимназию принимались девочки в возрасте 9–12 лет. В программу семи лет обучения входили не только обязательные предметы, но и пение, танцы, гимнастика. Выпускницы гимназии получали такие звания, как «домашняя наставница», «домашняя учительница», «учительница народных училищ». По окончании гимназии девушка могла работать домашней учительницей, классной дамой, гувернанткой.

Таким образом, в Омске в 1863 году на базе женского училища второго разряда, ведущего старшинство с существовавшего с 1858 г. детского приюта «Надежда», открылась Первая женская гимназия, быстро завоевавшая славу одного из лучших учебных заведений Западной Сибири. Омская гимназия весь период своей более чем 50-летней истории отличалась высоким качеством среднего и педагогического образования. Омская гимназия изначально была рассчитана на 120 учениц, позднее количество учащихся возросло до 1000.

ЗДАНИЕ ГИМНАЗИИ АРХИТЕКТОРА ЭЗЕТА

В августе 1870 года на сэкономленные средства было выстроено первое собственное здание из здания приюта, рассчитанное на 120 учениц. Но учениц было уже 168. Кроме того, возникла необходимость открытия параллельных классов и 8-го педагогического класса. К концу 70-х годов XIX в. стало ясно, что без постройки здания, рассчитанного на

500–600 учениц, не обойтись. В июле 1879 года проектирование и строительство нового грандиозного здания для женской гимназии было поручено архитектору Эдуарду Ивановичу Эзету (1838–1892). Этот выбор был сделан не случайно. Именно под руководством Эзета началась застройка крепостной эспланады, где было отведено место для гимназии. Кроме того, Эзет был горячим сторонником народного просвещения, стремившимся внести свой посильный вклад в это дело.

Эдуард (иногда писался как Евграф) Иванович Эзет родился в 1838 году в окрестностях Петергофа в лютеранской семье. В 1860 г. он окончил с серебряной медалью императорскую Санкт-Петербургскую академию художеств. С 1864-го жил в Омске: городской архитектор, городской голова (1883–1891); построил ряд зданий в стилистике эклектики.

Именно осуществленные Эзетом проекты общественных и частновладельческих зданий во многом определяют облик исторического центра Омска и сегодня, в начале XXI века. Эзет в 1886 году уже как Омский городской голова станет председателем Попечительского совета женской гимназии.

30 августа 1879 года в торжественной обстановке просвещенным генерал-губернатором Николаем Геннадьевичем Казнаковым и попечительницей гимназии, женой Акмолинского военного губернатора М. П. Цытович была совершена закладка здания – заложена металлическая пластина с памятной надписью.

Строительство велось быстрыми темпами, в процессе которого архитектору удалось сэкономить значительные средства. Имея изначально 32 тыс., вместо необходимых по смете 50 тыс., он уложился в 42 270 рублей. 30 августа (11 сентября) 1882 г. состоялось торжественное открытие здания Первой омской женской гимназии. В 1883 г. по инициативе генерал-губернатора Г. В. Мещеринова рядом вдоль улицы началась постройка Александровского пансиона для проживания учениц гимназии. Позднее (к 1905 г.) оно было соединено с основным зданием крытым переходом, составляя ныне единое архитектурное целое.

Почти все необходимые средства были собраны за счет благотворительности. Место под здание городской Думой было отведено наилучшее из возможных: на эспланаде только что упраздненной крепости, на горе над Любиной рощей, напротив формирующейся Базарной площади (ныне пл. Дзержинского). Мало кто сегодня осознает, что это здание (ул. Ленина, 10), поставленное под углом,



Э. И. Эзет

словно на балконе над застраивавшимся Любинским проспектом, было первым на его правой (западной) стороне. Следует отметить, что к моменту завершения строительства гимназии Любинского проспекта как такового еще не было, поэтому здание гимназии, развернутое к нему лицевым фасадом, да еще и на значительном возвышении, смотрелось внушительно и эффектно. Там же, на эспланаде, но уже со стороны Тарских ворот, находилось и построенное Эзетом в 1876 году здание Омской мужской гимназии.

Эзетовская гимназия представляла собой двухэтажное кирпичное здание. Оно и сегодня акцентировано двумя боковыми и центральными ризалитами – симметричными выступающими частями здания, идущими во всю его высоту. Боковые ризалиты украшены аттиками – выступающими элементами внутренней и внешней отделки помещений, зданий с фронтонами треугольной формы – завершением фасада, ограниченного двумя скатами крыши по бокам и карнизом у основания, а также пилястрами – плоскими вертикальными выступами дорического ордера.

Центральный ризалит имеет аттик с тимпаном – места для рельефов и скульптур – и пилястры, заканчивающиеся подвеской. Центральный ризалит выделяется также окнами второго этажа арочной формы, а у его основания находится прямоугольная ниша с декоративным углублением. Остальные окна первого и второго этажей имеют обрамление. Все это придает зданию богатый декоративный вид. Площадь внутренних помещений была рассчитана так, чтобы иметь резервы для дальнейшего увеличения численности классов. В начале 1900-х годов в здании гимназии были проведены водопровод, электрическое освещение, улучшена вентиляция, полы в коридорах покрыты линолеумом.

При проектировании были предусмотрены большой актовый зал (памятный еще и нам по лекторию



Выпуск 1874/75 г.

общества «Знание» и кинотеатру «Хроника»), помещения под библиотеку, физический кабинет и комната для приема посетителей. В здании было запланировано сооружение церкви, но из-за нехватки денег ее устройство было отложено. Домовую церковь в гимназии освятили в честь праздника Введения Богородицы во Храм только в 1884 году. Церковь располагалась на втором этаже центрального ризалита, увенчанного крестом. Эзет – уже как художник – еще и автор эскиза иконостаса гимназической церкви (1884), исполненного мастером Хмелевским. Сегодня о домово́й церкви нам напоминают сохранившееся шарообразное завершение – яблоко над центральным аттиком, ранее увенчанное крестом, и полукруглые завершения окон второго этажа.

После революции, с 1922 года, в здании гимназии находился аграрно-педагогический техникум. Во время Великой Отечественной войны помещение занял эвакуационный госпиталь № 1494, где в 1941–1942 годах работал выдающийся нейрохирург Николай Нилович Бурденко. После Великой Отечественной войны на первом этаже работал кинотеатр «Хроника», второй этаж занимал Дом политпросвещения обкома КПСС, а с 1973 г. – правление областной организации общества «Знание» и территориальное управление Омскглавснаба. Сегодня в здании женской гимназии расположены коммерческие организации, магазины, салоны, мастерские Омского отделения Союза художников России (Г. П. Кичигина, Г. С. Баймуханова, Е. Д. Дорохова, М. П. Минина), офис Российского фонда культуры в Омске (в пансионе). Нарядный комплекс зданий по-прежнему считается жемчужиной омской архитектуры XIX века. Решением Омского горисполкома от 26 июня 1980 г. зданию присвоен статус памятника архитектуры.

УЧИТЕЛЯ

В соответствии с правилами Министерства народного просвещения в женской гимназии преподавались следующие предметы: Закон Божий, русский язык и словесность, арифметика, алгебра,



геометрия, география, история, естественная история и физика, чистописание, рукоделие (обязательные предметы); немецкий, французский, латинский и греческий языки, рисование, педагогика (необязательные предметы). Кроме этих предметов всех учениц обучали танцам, гимнастике. Преподавателем естественной истории и библиотекарем гимназии до 1906 года был выдающийся ботаник, педагог, краевед и журналист Михаил Михайлович Сязов (1858–1914).

Продолжительность обучения в женской гимназии равнялась семи годам. В 1871 году был открыт специальный 8-й педагогический класс, в котором желающие могли приобрести право «на звание домашних наставниц и учительниц».

Первоначально из него выпускалось всего от 7 до 9 воспитанниц, но за 50 лет существования гимназия подготовила около 1500 учительниц. Напомним, что тогда педагогическая профессия среди женщин в масштабах страны была еще редкостью. Становление и развитие педагогического класса в Омске тесно связано с именем известного российского педагога, автора учебников по педагогике и методике преподавания русского языка Константина Васильевича Ельницкого (1846–1917).

К. В. Ельницкий известен как автор научных трудов по педагогике, истории педагогики, методике преподавания русского языка и начального обучения. Его труд «Методика начального обучения» выдержал 33 издания. С 1880 года в большинстве женских гимназий педагогика изучалась по учебнику Ельницкого, в основу которого была положена программа по педагогике для специальных классов женских учебных заведений, разработанная К. Д. Ушинским. Учебные пособия К. В. Ельницкого в течение длительного времени были почти единственными в женских гимназиях России, а его «Курс дидактики» и «Методика начального обучения отечественному языку» служили настольными книгами для учителей начальной школы.

Благодаря активной деятельности Попечительского совета гимназия владела одной из самых больших библиотек Омска с хорошо подобранной литературой. В 1913 году в фондах библиотеки насчитывалось 6317 томов. Наиболее богатым был отдел по педагогике и философии. Для учениц 8-го класса была устроена педагогическая библиотека. В 1914 году в ученической библиотеке насчитывалось 4678 томов. С 1884 года по решению

Педагогического совета были организованы классные библиотеки для расширения круга чтения художественной литературы. Деньги для создания классных библиотек были собраны благодаря деятельности самих учениц и педагогов. Преподавателями были прочитаны публичные лекции, после которых ученицами исполнялись вокальные и музыкальные пьесы, читались стихи. На средства, полученные с этих выступлений, были выписаны книги, которые распределялись по классам.

Свое существование гимназия прекратила только в годы Гражданской войны, последний выпуск состоялся в 1919 году.



К. В. Ельницкий

Развитие женского образования в Российской империи являлось прогрессивным шагом. Оно позволяло женщинам получить профессию и возможность самостоятельного заработка. Раздельно обучение мужчин и женщин было связано с тем, что женщины не могли поступать в университеты и иные высшие учебные заведения даже по окончании классической гимназии (исключая Бестужевские курсы, а также некоторые частные учебные заведения), поэтому обучение мужчин и женщин по одной программе не имело практического смысла. К сожалению, основная масса современных гимназий лишь внешними

атрибутами напоминает свои исторические прототипы, не переняв из их педагогического опыта полезных для себя идей. Женские гимназии за годы своего существования, с одной стороны, приобрели богатый опыт духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, с другой – через своих выпускниц способствовали распространению просвещения, а следовательно, повышению культурного уровня населения России.

В настоящее время, в начале XXI века, по мнению соавторов, студентов педагогического лицея и университета, раздельное получение среднего образования утратило свой смысл, потому что на сегодняшний день женщинам доступны любое высшее образование и почти все профессии, которые доступны и мужчинам.

Использованы материалы книжно-иллюстративной выставки «Народное образование в городе Омске XVIII – начала XX веков» Центра краеведческой информации Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина (июнь – октябрь 2023 г., куратор – Г. П. Пономарёва).



Первая из первых

Наталья Игнатьева, фото из архива Марии Завьяловой

Говорят, каждый ребенок рождается с талантом – главное разглядеть его, напитать и дать раскрыться. Для педагогов детских школ искусств и детских художественных школ возвращение юных талантов – часть профессии. Молодой преподаватель по классу флейты ДШИ № 1 им. Ю. И. Янкелевича Мария Завьялова уже в четыре года знала, что будет музыкантом.

В школе имени Янкелевича Мария преподает шесть лет и пока еще своих, выращенных с малых лет юных музыкантов не выпустила – первый выпуск будет через два года. Но уже стала заметной личностью в череде молодых преподавателей, став обладателем золота в конкурсе «Обучая – учимся» и лауреатом премии мэра города Омска.

Конкурс для молодых (до 35 лет) преподавателей в Год педагога и наставника департамент культуры организовал впервые. Теперь «Обучая – учимся» станет ежегодным состязанием, направленным на развитие профессионального мастерства



Репетиция с солистом Российского национального оркестра Максимом Рубцовым

и творческих качеств молодых педагогов городских ДШИ и ДХШ. Лауреатам трех степеней присуждается единовременная премия мэра, и чтобы претендовать на нее, сначала нужно пройти отборочный этап, собрав портфолио, способное впечатлить экспертов.

И уже на очном этапе, в финале, можно полностью проявить себя: всем конкурсантам дают полную свободу в выборе темы выступления, инструмента, презентационных материалов, применения современных технологий, методик и т. д. Единственное «но»: фрагмент демонстрационного урока, который оценивает жюри, длится всего четверть часа.

– Участие в новом конкурсе было достаточно сложным, потому что нет определенных критериев и мы вообще не знали, к чему готовиться в этот раз. Но, с другой стороны, конкурс дает определенную свободу, которая, естественно, накладывает огромную ответственность, – рассказала победительница состязания преподаватель по классу флейты ДШИ № 1 им. Ю. И. Янкелевича Мария Завьялова. – Я для себя решила, что самым лучшим будет показать нашу работу сначала индивидуально с ребенком, а потом уже с ансамблем. Нам удалось поработать над звуком, показать все наши инструменты – думаю, эти 15 минут мне удалось использовать по максимуму.



Репетиция в Органном зале к весеннему концерту ДШИ № 1



Вдохновение с мамой Ларисой Алексеевной Завьяловой – пианисткой ДШИ № 6 им. Светланова

ИНТЕРВЬЮ НА ТЕМУ

– *Расскажите, пожалуйста, как вы выбрали материал, как решали, что именно хотите показать членам жюри? Думаю, ваш опыт будет полезен участникам конкурса в следующем году.*

– Для демонстрации на открытом занятии я выбрала то, над чем мы больше всего работаем на уроке, – постановку звука. Флейта – такой инструмент, куда попадает только 30 процентов воздуха. И это единственный подобный духовой инструмент, в остальные попадает 100 процентов, поскольку у них есть мундштук. Флейта же прикладывается ко рту снаружи, и большая часть воздуха при этом уходит мимо. Наша задача – попасть в отверстие. Это прямо большая боль, бесконечная работа детей и взрослых, я сама работаю над своим звуком постоянно. Но все реально – бывают великие флейтисты с шикарным звуком, я к этому очень стремлюсь. Флейта может звучать удивительно, и, конечно, ее тембр нельзя ни с чем спутать.

– *Мария, хочется поговорить не только о конкурсе, но и о вашем пути в профессию. В Год педагога и наставника особенно интересно узнать, что подталкивает молодых людей встать на такой нелегкий, но очень важный для общества путь.*

– На самом деле я не думала, что буду преподавать, – видела себя концертирующим музыкантом. Причем музыку я не выбирала сознательно: уже в четыре года я четко знала, что буду играть на флейте. Никакого выбора у меня не было, это был бесконтрольный процесс. У меня мама пианистка,

спасибо ей огромное, она брала меня на концерты в филармонию, и я, услышав тогда флейту, поняла: мне нужно только это. Все остальное мне неинтересно. И таким образом я сейчас и живу. Флейта – моя путеводная звезда, без которой я не мыслю своего существования.

– А где вы учились?

– Сначала в музыкальной школе № 6, которая сейчас носит имя Светланова, в классе Геннадия Леонидовича Гергенкопа. Он работал в симфоническом оркестре и очень многое мне дал. У меня было много педагогов, но если бы не он и не моя мама, которая меня возила на консультации к московским учителям, я бы, наверное, никогда не поступила в Москву. После школы окончила училище им. Шубалина, затем – Московскую академию имени Маймонида. Там я училась в классе Станислава Ярошевского, это первая флейта Большого театра. Когда поступала, я не знала, к кому попаду, и мне ужасно повезло. Честно говоря, иногда думаю: как будто провидение меня ведет, потому что другому некоторые вещи объяснить просто невозможно.



С учеником Кириллом Окуновым

– Может быть, именно оно потом привело вас и в педагогическую деятельность.

– По диплому училища я не только исполнитель, но и педагог, но сначала в этой ипостаси себя не видела. После Москвы вернулась в Омск – оставаться в столице не планировала, это для меня слишком тяжелый и многолюдный город. Поработала немного в оркестре «Лад», но оказалось, что мне не очень подходит этот формат работы. Флейта – физически сложный инструмент, мы должны постоянно держать мышцы пресса в тонусе. А когда репетиции по несколько часов и потом еще полуторачасовой концерт, во время которого твой пресс постоянно напряжен, – выдерживать это оказалось физически тяжело, а я, к сожалению, от природы маленькая, не очень сильная. И нужно было признать, что жизнь музыканта в оркестре не для меня.

А потом меня пригласили в ДШИ № 1 им. Янкелевича преподавателем. Я сомневалась: не уверена была, что у меня достаточно квалификации, что я смогу детям преподнести все так, как нужно. Я очень ответственный человек, и если за что-то берусь, мне нужно быть на сто процентов в себе уверенной. Но в конце концов на предложение согласилась, подумала: ладно, нужно хотя бы попробовать, вдруг у меня получится.

– Конкурс показал, что очень даже получилось.

– Да, оказалось, что я быстро нахожу общий язык с детьми, понимаю их, мне легко с ними, а им – со мной. Хочется верить, что мы друзья, хотя я, конечно, соблюдаю определенную дистанцию и надеваю строгую маску. Внутри я на самом деле очень добрая, но как только дети это почувствуют, они начинают вить из меня веревки. Приходится тут же пререкать, иначе мы не добьемся результатов.

– За шесть лет работы появились ли у вас свои педагогические «фишки», особенные упражнения или методики, которые облегчают детям процесс освоения флейты?

– Когда ребенок не очень понимает ритм музыкальной пьесы, мы сразу начинаем слова придумывать, как будто это песня, – и ему становится легче играть. Так же как многие другие духовики, в работе я использую прищепку для плавания: если дети дышат неправильно, зажимаем ею нос. С этим ничего не поделаешь, это обязательный момент, чтобы научиться правильно дышать. Конечно, подобные действия обязательно согласовываются с родителями.

– Что, на ваш взгляд, самое трудное в профессии преподавателя детской школы искусств?



Новогодний отчетный концерт класса

– Наверное, трудно, когда ребенок приходит зажатым, – у него что-то случилось, но он не расскажет, поскольку недостаточно мне доверяет. Тогда урок проходит тяжело для нас обоих, и результата нет. Мне всегда трудно переживать понимание того, что за 40 минут мы могли бы сделать многое, а из-за какой-то неприятной случайности у нас не получилось.

Но самая трудная ситуация – когда родители очень хотят, чтобы ребенок играл на инструменте, а ребенку это не нужно. В таком случае никакого значимого результата мы не добьемся, что бы я ни делала.

– Как педагогу быть в таком случае?

– Я не могу давать никому советы, но думаю, что издеваться над детьми нельзя. Может быть, у ребенка способности в другой области, может, ему просто не нравится конкретный инструмент, – это нормально. Мне, например, гитара не нравится: вот меня отдали бы на гитару, я бы никогда в жизни музыкантом не стала. Дети транслируют, они говорят, что им нравится, но, к сожалению, взрослые не всегда их слышат. Моя задача – постараться максимально быстро это понять и правильно помочь ребенку. Не все ведь станут музыкантами. Концертов, конкурсов в жизни моих учеников будет много, их названия будут меняться, но то, чем я действительно помогла ребенку, что ему пригодится в жизни, – это самое ценное.

P. S.

В Год педагога и наставника прошел еще один значимый конкурс – областной конкурс профессионального мастерства «Лучший преподаватель детской школы искусств Омской области» в 2023 году, где пять победителей заочного тура представили на суд экспертов открытые уроки. Единогласным мнением жюри победителем стал преподаватель музыкального искусства ДШИ № 12 г. Омска Артем Ефимов.



«ЗДЕСЬ БУДЕТ ГОРОД ЗАЛОЖЁН»



Сергей Токаев, фото Владимира Казинова и из открытых источников

Шар, который располагается на площади Бухгольца в самом центре Омска, прекрасно знаком каждому. Этот монумент можно смело назвать символом нашего города. Отчего так сложилось? Все просто. Предположительно в этом месте подполковник Иван Бухголец в 1716 году заложил первый камень в основание Омской крепости.



КРУТИТСЯ, ВЕРТИТСЯ ШАР ГОЛУБОЙ

Памятник в форме шара был установлен в 1997 году. По сути, мастер изготовил пушечное ядро, а на его поверхность нанесена роспись, изображающая сцены из истории Сибири. Там и пушки стреляют, и военные отряды покоряют суровый край.

Автор «Державы» – скульптор Виктор Трохимчук. По первоначальному проекту шар должен был быть металлическим, иметь подсветку, а снизу – быть окованным тремя цепями. Но денег хватило только на стеклопластиковую основу, куда нанесли изображения Бухгольца, путешественников Семена Ремезова и Григория Потанина.



Легкий материал монумента стал причиной того, что «Держава» сдвинулась с места во время стихии в апреле 2014 года. Тогда шар укрепили подставкой в виде бетонных плит, раскрашенных в греческом стиле.

ХОДЯТ СЛУХИ ТУТ И ТАМ

Шар «Держава» простоял на площади у Речного вокзала 25 лет, но вдруг по городу пошла молва о том, что на этом месте будет установлен «настоящий» памятник отцу-основателю.

Вопрос о выносе «Державы» обсуждался на заседании Омского горсовета. Предлагалось убрать монумент в парк 300-летия Омска на левом берегу. Решение о судьбе памятника и будущем использовании пространства площади у Речного вокзала вызвало много споров.

Сама идея выноса шара «Держава» с площади Бухгольца не нова. Это обсуждалось и ранее. Вопрос поднимался не раз и не два. В качестве аргумента звучал довод о том, что это временный объект. В условиях жесточайшего дефицита бюджета автор шара делал его едва ли не из фанеры.



В свое время даже объявлялся конкурс на лучший эскизный проект памятника основателям Омска. В итоге на постаменте должен был стоять император Петр Первый. У подножия должны были находиться еще четыре фигуры – сибирского губернатора Матвея Гагарина, основателя второй Омской крепости Ивана Шпрингера, безымянного казака и, конечно, Ивана Бухгольца – того, кто, как принято считать, в 1716 году высадился на берегу Оми и Иртыша.

Но, как всегда, победил здравый разум. «Держава» стоит, где стоит. Ведь на самом деле это не шар, а действительно знак державы, который символизирует подвиг тех, кто открывал просторы Сибири, с тем чтобы воссоединить ее с Россией.

ПЕРВЫЙ ВСАДНИК НАШЕГО ГОРОДА

Мнение общественности восторжествовало. Горожане были против, если известную в Омске скульптуру заменят чем-то другим. И тогда поступило предложение установить новую скульптуру на Иртышской набережной. И это решение оказалось единственно верным. Ведь площадь





Бухгольца – это действительно закрытое пространство, а набережная – это река, волны, сибирский простор.

Однако и теперь не обошлось без дискуссий. Одни омские специалисты бились за историческую достоверность, другие – за художественную выразительность. Историки и архитекторы до сих пор обсуждают детали, которые якобы не вяжутся ни с тем, что было, ни с тем, что сделано. Однако мнение департамента культуры оказалось решающим – главными критериями являются монументальность, соразмерность пропорций, использование качественных материалов и гармоничность вписывания в архитектурную среду. Ведь если все время проводить в спорах, то и дитё не родится. В итоге скульптор Михаил Минин, пройдя все ступени согласований, представил Омску свое творение.

На памятнике Иван Бухголец восседает на величественном коне. Но такой конь не смог бы выжить в зимнее время. В Сибири были лошади местной породы, некрупные, которые могли очень долго идти по степи и по снегу. Это очень компактная и выносливая бурятская порода. Но в монументальной



скульптуре нельзя сажать основателя города на маленькую лошадку. Будет просто смешно.

Всадник – сложное изображение, и не все справляются с такой задачей. Эскиз, проект, смета, фигура, рельефы. В итоге автор бронзовой скульптуры изобразил подполковника на коне в офицерской форме Преображенского полка со всеми атрибутами. В одной руке он держит план крепости, другой показывает в сторону левого берега Оми, где в месте ее впадения в Иртыш высадились казаки и была построена первая крепость.

Многие памятники, которые установлены в Омске, отливали по довольно простой технологии «в землю», которая на сегодняшний день вообще ушла в прошлое. А на Урале – центре металлургии нашей страны – работают лучшие литейщики. У автора было три варианта решения, где можно было отлить скульптуру, – Москва, Санкт-Петербург и Свердловская область с небольшим городом Красноуфимском, где в итоге и был отлит монумент. Везли его в Омск по частям. Бронзовый памятник не маленький. Его высота 8 метров, масса – около 5 тонн.

Члены клуба военной реконструкции «Служилые люди Сибири» консультировали скульптора по снаряжению, одежде, экипировке. Детали, детали и еще раз детали! Именно это делает исторические памятники, которые запоминаются на все времена, неповторимыми. На Бухгольце всё соответствует той эпохе, вплоть до горжета на шее – нагрудного знака, ольстры – сумки для пистолетов, шпаги. Амуниция для лошади в деталях повторяет упряжь XIX века.

И ДЕНЬ НАСТАЛ

Монумент основателю Омска Ивану Бухгольцу торжественно открыт 4 августа 2023 года, накануне Дня города. Он установлен на Иртышской набережной у магазина «Океан» и дома, который в народе называют «золотым зубом».

«Очень символично, что в преддверии Дня города мы открываем памятник основателю города Ивану Дмитриевичу Бухгольцу. Оказывается, Омск был последним городом-миллионником, в котором не было монумента, посвященного своему основателю. Замечательный памятник будет украшением нашего города и области и еще одной точкой притяжения. Уверен, что омичи и гости города с удовольствием будут приходить сюда с детками, рассказывать про основателя города и сами больше узнавать. Потому что история – это мы. Не зная истории, мы никогда не узнаем, кто мы есть



на самом деле», – сказал губернатор Омской области Виталий Хоценко.

«У омичей появилось еще одно место притяжения», – отметил мэр города Омска Сергей Шелест.

На открытии по-военному отсалютовали открытию памятника. Залпы из пушек запустили губернатор Виталий Хоценко, мэр Омска Сергей Шелест, руководитель ГК «Титан» – меценат проекта Михаил Сутягинский и скульптор Михаил Минин. «Это был проект, который мы выполнили в очень сжатые сроки, приходилось по несколько месяцев работать без выходных. Для меня в творческой карьере это дебют.

Благодарен всем за доверие», – сказал автор монумента на церемонии.

На постаменте размещены горельефы, в центре надпись: «Бухгольцу Ивану Дмитриевичу и основателям первой Омской крепости». Следующий по направлению часовой стрелки рельеф запечатлел сцену, где Петр I приказывает Бухгольцу отправиться в Сибирь на поиски так называемого «песочно-го золота». На другой грани изображен Тобольский кремль, откуда стартовала экспедиция и где набирали рекрутов. Еще один рельеф посвящен возведению Омской крепости. В основание памятника заложена капсула с землей из Староселенгинска – это город в Кабанском районе Республики Бурятия, где Бухголец завершил свою карьеру. Заложили капсулу Геннадий Павлов – организатор экспедиции в Бурятию, председатель общественной организации «Совет ветеранов и пенсионеров», председатель исполкома Омского городского Совета народных депутатов в 1990–1991 годах, и Василий Минин – директор комплекса «Омская крепость», известный



в Омске реконструктор. На памятнике размещен QR-код с исторической информацией о монументе и об основателях Омска.

ПАМЯТНИКИ – ЭТО ЗАСТЫВШИЕ МГНОВЕНИЯ ИСТОРИИ

В народе памятник уже окрестили омским «Медным всадником», однако он не повторяет монумент Петру I в Петербурге. Хотя оба смотрят на реку: один на Неву, другой – на Иртыш. Первый в Омске конный монумент действительно украсил Иртышскую набережную. Ее продолжают благоустраивать с участием бюджетных средств и привлечением ресурсов бизнеса. В общественном пространстве появятся новые архитектурные формы, кафе, зоны отдыха. А отреставрированный Ленинградский мост внесет свою лепту в комфорт и благоустройство родного города. Бронзовый Бухголец – символ государственной воли своего времени. Теперь и он заступил на вечный пост охраны покоя и благополучия Омска.

Эльвира Кадырова, фото Никиты Кудрявцева

В начале октября в Омске прошел VII Международный фестиваль театров кукол «В гостях у «Арлекина». Свои спектакли показали 17 театров из 7 стран мира и 10 городов России. Театральный форум, ставший одним из брендов региона, проводится раз в два года, сейчас его не было уже четыре. За это время многое в мире изменилось, и география фестиваля стала не такой обширной, как прежде. Но остались верные друзья, появились новые, и фестивальная афиша все-таки получилась разнообразной и насыщенной.

КУКЛЫ И НЕ ТОЛЬКО

ХРАНИТЕЛИ ТРАДИЦИЙ

Фестиваль открылся спектаклем «Крокодил» Ереванского государственного кукольного театра имени Ованеса Туманяна, прекрасной романтической сказкой о любви, дружбе и мечте. Это моно-спектакль актера и режиссера Агаси Мелконяна, полный волшебных превращений и забавных персонажей, возникающих практически из ничего.

Волшебной сказкой, но уже для более взрослой аудитории (12+), стал спектакль «Shurale: новая фантазия» Татарского государственного театра кукол «Экият» (Казань). Шурале – дух леса, персонаж одноименной поэмы Габдуллы Тукая и балета Фариды Яруллина. Современный Шурале живет в заброшенной городской квартире, в которой появляется новая молодая хозяйка. Под влиянием сказочного персонажа девушке предстоит задаться вопросом: «Кто я?», пройти сложный путь национальной идентификации.

Спектакль построен в основном на актерской пластике, кукол в нем почти нет,

зато, как и в «Крокодиле», «оживают» самые разные предметы: книги, перышки, кусочки невесомой ткани, превращающиеся в птиц и балерин.

– Шурале – это татарский леший, хранитель леса. Когда возникла идея поставить на музыку известного балета синтетический спектакль с куклами, драмой, хореографией, мы задумались: а кто такой Шурале сегодня? И пришли к выводу, что сегодня



«Крокодил»



«Шурале»

он хранитель традиций, всего татарского духа. Есть некое место, где он скопил всё, весь национальный мир. Конечно, тем, кто не в этой культуре, наверное, сложновато понять, но для тех, кто хоть немного с ней знаком, все должно считываться: каждый звук, каждый предмет, – говорит режиссер Ильгиз Зайниев.

Национальный код содержали многие спектакли нынешнего фестиваля. Казалось, что его участники собрались, чтобы рассказать о культуре своих народов. И это, наверное, совсем не лишнее в то время, когда массово утрачивается память о собственных корнях.

По народной казахской сказке «Три дочери хана» создан спектакль «Золотые струны домбры»



«Золотые струны домбры»

Карагандинского академического театра музыкальной комедии. Легенды и сказы стали основой спектаклей «Сар-Герел» Калмыцкого государственного театра кукол «Джангар» (само его название – это имя героя народного эпоса), «Маринка-крапивница» Белорусского государственного театра кукол из Минска, «Легенда о птице Доненбай» Кыргызского государственного театра кукол имени М. Жангазиева (Бишкек). Легенда о манкурте тут взята из романа Чингиза Айтматова «И дольше века длится день».

Этническую атмосферу особенно хорошо передает спектакль «Эрхий Мэргэн» театра Pro Theatre (Улан-Батор, Монголия). У себя на родине актеры играют его в юрте, а на фестивале сыграли в специальной палатке, установленной возле театра «Арлекин». Действие начиналось еще на улице, где



«Сар-Герел»

актеры с пением, танцами и игрой на национальных инструментах приглашали зрителей войти в шатер. Кстати, коллектив Pro Theatre был одним из самых молодых на фестивале, ему исполнился год.

Ульяновский театр кукол имени В. М. Леонтьевой тоже показал спектакль по народной сказке, но... японской («Журавлиные перья»). Яркие кимоно, соломенные каска, лодки тэкибунэ, медитативная



«Маринка-крапивница»



«Эрхий Мэргэн»



«Легенда о птице Доненбай»

неспешность действия – то, чего действительно не хватало. За последние несколько фестивалей мы привыкли к самобытному японскому театру с неповторимым колоритом. Увы, в этом году он отсутствовал в фестивальной афише.

ПО-НАШЕМУ, ПО-БРАЗИЛЬСКИ

А вот актеру театра O que de que (Сан-Паулу, Бразилия) Родриго Андраде не помешали ни политика, ни расстояние в десятки тысяч километров. Он приезжает на фестиваль уже в третий раз. Жизнерадостный бразилец полюбился омичам, а ему полюбился Омск.

– Здесь очень дружелюбные люди, запросто подходят, знакомятся, – поделился Родриго. – Омский фестиваль был первым международным фестивалем, на который меня пригласили. Когда я ехал сюда, я думал, что это какое-то локальное мероприятие, а когда приехал, увидел огромный размах, профессионализм, и это меня, конечно, впечатлило. То, что я встречаю тут, вдохновляет меня на новые проекты.



«Журавлиные перья»



«Где мой нос?»

Сегодня Родриго Андраде в Консультативном центре анимационных фигур (CRFA) обучает молодых актеров изготовлению кукол и обращению с ними. Он организовал свой кукольный музей, а еще – часто посещает российские театральные фестивали.

В Омске он показал спектакль «Где мой нос?», поставленный еще в 2010 году в содружестве с режиссером Фабио Суперби. С этого спектакля

и начался театр *O que de que*. Андраде адаптировал его под фестивальный формат и сыграл все роли – за себя и двоих партнеров. Забавная история клоуна, который потерял цирковой атрибут, играется в интерактивном ключе. Актер часто обращается в зал и находит там отклик и поддержку, особенно среди маленьких зрителей, которые понимают его без слов. Хотя некоторые русские слова Родриго уже выучил.

НЕПРОСТЫЕ ВЕЩИ

Долгое время театр кукол считался исключительно детским театром, и когда начали появляться спектакли по «взрослым» произведениям, многие пожимали плечами: а как это играть в куклах-то? Но постепенно вечерний репертуар стал нормой, да и куклы тут бывают задействованы не так уж активно.

В этом году на фестивале спектаклей с меткой 16+ было два: «Последний срок» по пьесе Валентина Распутина Иркутского областного театра кукол «Аистенок» (постоянного участника фестиваля) и «Тихо!» по мотивам повести Ф. М. Достоевского «Кроткая» Театральной группы «Чайка» (Тегеран, Иран).



Спектакль «Аистенка» – первая в мире постановка в театре кукол произведения Распутина, он создан в рамках федеральной программы «Культура малой родины». На прошлом фестивале иркутяне показывали спектакль по пьесе другого своего земляка Александра Вампилова «Утиная охота». Произведение тоже переносилось на сцену театра кукол впервые, и перенос этот вызывал как интерес, так и недоверие.

В спектакле «Последний срок» не только два плана – живой и кукольный, но и два мира – уже отходящий, почти призрачный мир старухи Анны, ее воспоминаний, и – мир ее взрослых детей, светлых, озабоченных собственными проблемами, которые съехались, чтобы по-быстрому похоронить

мать и снова разбежаться. То, что она жива, становится для них неожиданностью и испытанием на человечность.

На сцене очень подробно воссоздана деревенская изба, темная, запущенная, больше похожая на сарай, в окно которой иногда вдруг вливается ирреальный свет. Основные куклы сделаны в человеческий рост, они управляются несколькими актерами и выглядят впечатляюще. Единственный вопрос к внешности Анны, не соответствующей социальному типуажу и вообще довольно уродливой. Но это, кстати, узнаваемый почерк художника-постановщика Татьяны Нерсисян.



Спектакль иранцев тоже уникален в своем роде. Он и так является коллективным творчеством (над ним работали пять режиссеров), но еще и для того, чтобы он звучал по-русски, без титров и наушников, в него в спешном порядке ввели актеров Омского и Иркутского театров кукол. А текст от имени главного героя записал актер из Баку Шовги Гусейнов.

Текст звучит за сценой. Действие разворачивается перед сценой и в зале, где, оттаптывая ноги зрителей, мечется странная героиня с большим чемоданом и куклой в руке (актриса Мина Эмами). Сама же сцена, оформленная довольно знаково, остается пустой. «Тихо!» – окрик, который раздается постоянно, становится символом унижения, ограничения личной свободы. Как и то, что у куклы, которая так и не используется по назначению, отсутствует рот. В классическом произведении о муже-деспоте и жене-жертве («Я смотрел на нее как на мою и не сомневался в своем могуществе») авторы спектакля увидели историю современного гендерного насилия и абьюзивных отношений. Впрочем, для патриархального Ирана подобные отношения едва ли не норма жизни. И здесь можно поставить грустный смайлик.



КЭРРОЛЛ ДО АЛИСЫ

Один из лучших спектаклей фестиваля – «Кэрролл без Алисы» первой актерской лаборатории Московского театра кукол. В нем соединились театр абсурда и детская игра. В какой-то степени это предыстория написания знаменитой «Алисы в Стране чудес». Автор описал собственное путешествие, намекает спектакль.

Все начинается с того, что солидный профессор математики Чарльз Лютвидж Доджсон, мучаясь над далеко не математической головоломкой о взаимосвязи вкуса и свежести булочек, приходит, как поначалу кажется, к психологу. Но встречает абсолютного безумца, который утверждает: «Нормальных людей нет!» Внезапно надев белые кроличьи уши, он увлекает профессора в путешествие «в обратную сторону»: в детство, к себе самому, к своему настоящему «я». Полет в кроличью нору реально ощущаешь, когда тучный профессор разрывает телом натянутую на обручи бумагу. А дальше...

Знакомый диалог с Синей Гусеницей:

– Что вы здесь делаете?



– Сижу, курю. Жду перемен.

Чеширский Кот из полосатых рейтузов.

Игра в гольф клюшкой, которая секунду назад была розовым фламинго, с шаром-ежом, похожим на мину. Хорошую мину при плохой игре.

Актеры буквально жонглируют известными репликами, при этом так заразительно бегая и прыгая под ностальгическое «Прекрасное далеко», что хочется присоединиться к ним. И как-то незаметно в руках профессора появляется книга, которую он только что сочинил. О приключениях некоей Алисы некоего автора Льюиса Кэрролла. Всегда можно спрятаться за псевдонимом, за вымышленным героем, всегда можно сказать, что это было не с тобой. Но взрослый костюм надо периодически снимать и позволять себе немного побыть ребенком. Так считает автор пьесы и режиссер-постановщик Наталья Пахомова.

ПОДВОДА ИТОГИ

VII Международный фестиваль «В гостях у «Арлекина» выявил фольклорный вектор современного театра кукол, его все возрастающую синтетичность. При наличии необычных форм (на фестивале был даже спектакль, полностью собранный из конструктора Lego, – «Цветы для Элджернона» Пермского театра кукол) жюри в составе театроведов и педагогов Алексея Гончаренко, Анны Брашинской, Анны Некрыловой, режиссера и переводчика русской литературы Эсмаила Шафии (Иран) под председательством главного режиссера Гродненского областного театра кукол (Беларусь) Олега Жюгжды сделало выбор в пользу более традиционных, привычных решений.





Юрий Уткин, главный режиссер и художественный руководитель Иркутского областного театра кукол «Аистенок»:

– Этот фестиваль всегда был нашей Меккой, ведь здесь организовывалось такое замечательное товарищество театров кукол Сибирского региона. Время фестиваля всегда было для нас золотым временем, когда мы могли встречаться, делиться творчеством, общаться, спорить. А потом в какой-то момент случилась пандемия. Все эти встречи немного подрались, и, конечно, мы очень грустили. И вот сейчас, наконец, нас снова собрали! Поэтому мы счастливы и ждем только положительных вестей. Ждем, что и в дальнейшем никаких отмен и перемен не будет!



«Я – Эмиль из Лённеберги»

«Лучшее художественное оформление спектакля» – Лилия Жамалетдинова (спектакль «Удивительная лошадь» по сказке Андрея Кутерницкого Ханты-Мансийского театра кукол). «Черный кабинет», филигранно выстроенное освещение, трогательные кукольные образы.

«Лучшее музыкальное оформление спектакля» – композитор Егор Забелов (спектакль «Последний срок» Иркутского областного театра кукол «Аистенок»).

«Лучший актерский ансамбль» – коллектив Pro Theatre (Улан-Батор), спектакль «Эрхий Мэргэн».

«Лучший актерский дуэт» [замена номинаций «Лучшая мужская роль», «Лучшая женская роль»]:

Дмитрий Войдак и Ирина Сергеева (спектакль «Кот и мурлик» Омского театра куклы, актера, маски «Арлекин»).

Александр Шадрин и Иван Федосеев (спектакль «Кэрролл без Алисы» Московского театра кукол).

«Лучший спектакль» [Гран-при фестиваля] – спектакль «Я – Эмиль из Лённеберги» по известным произведениям Астрид Линдгрэн. Театр Karlsson Haus, Санкт-Петербург.

Номинации «Лучшая режиссерская работа» и «Новация фестиваля» в этом году не присуждались.



«Кот и мурлик»





Дом, который построил...

Игорь Коновалов, фото Сергея Токаева и из открытых источников

ДЕНЬ СЕГОДНЯШНИЙ

Четырехэтажный доходный дом полковника Александра Григорьевича Михайлова занимает видное место в архитектурном облике нашего города в стилистике модерн. За сходство со средневековым дизайном получил прозвище «замок». Сегодня в нем, по улице Чокана Валиханова, 3, разместился департамент культуры администрации города Омска. Известный омский краевед Игорь Коновалов даже проводил здесь экскурсию, своеобразное погружение в историю, рассказывая о рождении и нюансах эклектики дома, в котором работают те, кто отдает себя благородному делу сохранения и развития богатейших традиций нашей культуры.



ИСТОРИЯ

Поначалу наш город делился на форштадты – поселки, находившиеся за пределами Омской крепости. Казачий возводился одним из первых. Эта застройка сформировалась еще на заре XIX века, а доходный дом Михайлова был построен в начале двадцатого. Первые мастера придерживались параметров городской планировки и размеров усадеб, поэтому доходные дома в Омске были не такими большими, как в столицах.

В начале прошлого столетия именно в этом районе масштаб застройки менялся наиболее динамично. На смену особнякам приходили большие 4-этажные доходные дома, ранее невиданные для Омска. Всего у нас успели построить четыре подобных



Доходный дом Машинского, Ленина, 38

дома, и три из них – в Казачьем форштадте. Кроме дома Михайлова это дом Машинского на Ленина, 38 и дом на Комиссаровской, 18. С перекрестка Валиханова и Комиссаровской можно увидеть все три дома. Отдельно от них, в Кадышевском форштадте на Орджоникидзе, 14, стоит дом Печокас. Здание, построенное братьями Александром (руководитель Омского филиала Кузнецких каменноугольных копей) и Константином (пароходчик и рыбопромышленник из Тобольска) Печокасами в 1911 году. Но это отдельная история.

Нужно признать, что доходных домов меньших размеров было много, но всем им далеко до дома Михайлова не только по этажности, своеобразию архитектуры, но и по уровню комфорта.

Еще нужно отметить, что два других больших доходных дома в этом районе решены в так называемом краснокирпичном стиле. Эти строения, безусловно, тоже интересны. Фасады изобилуют кирпичными деталями, но их архитектура более традиционна.

Дом Михайлова кардинально отличается от них уникальным для Омска строением. В чем-то его можно сопоставить с конторой фирмы Эльворти на Тарской, 6. Оба этих дома интересные образцы модерна, но каждый из них имеет своеобразие.

Доходный дом Печокас на ул. Орджоникидзе, 14



Доходный дом на ул. Комиссаровской, 18

ВСЁ ДЛЯ ЛЮДЕЙ

Дом Михайлова – один из первых в Омске, в котором был сделан световой фонарь для верхнего освещения парадной лестницы. Монолитная винтовая лестница для прислуги. Вторичное освещение парадной лестницы через черную. Остекленные монолитные лоджии с проходом из кухни на лестницу-дублер. В этом «замке» сразу были ваннные комнаты, ватерклозеты, электричество и паровое отопление. В доме было восемь квартир. Они имели отличную от особняков коридорную планировку. Комнаты не разделялись на парадные и задние. Ближайшее от входа помещение, обращенное в сторону черной лестницы, было кухней, имевшей вторичное освещение через лоджию. За кухней находилась ванная комната, в которой был выделен ватерклозет. Она была именно комнатой с окном. Такое планировочное решение сохранялось и в некоторых довоенных советских домах.

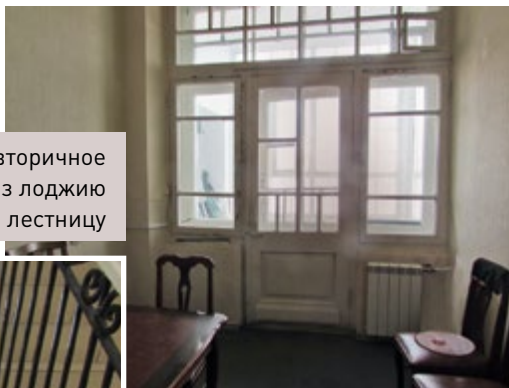
Квартиры в доме были 3–4-комнатные. Они были рассчитаны на состоятельных постояльцев. Доходные дома старались строить в расчете на универсальное использование. Помимо жилых апартаментов часть из них отводилась под конторы и магазины. В доходном доме Михайлова проем первого

Контора фирмы Эльворти на Тарской, 6

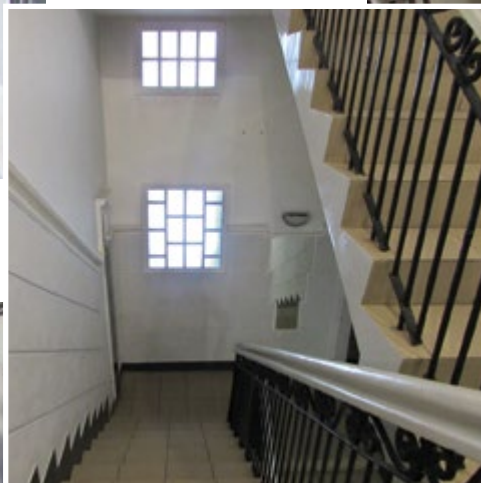




Монолитная винтовая лестница для прислуги



Кухня имела вторичное освещение через лоджию и выход на черную лестницу



Проемы на угловом фасаде выше других окон. Здесь можно было сделать отдельный вход

этажа на угловом фасаде выше других окон. Это может свидетельствовать о том, что он был задуман как отдельный вход в помещения, которые в зависимости от пожелания нанимателей могли стать торговыми.

АРХИТЕКТУРНЫЕ ДЕТАЛИ

То, что первый этаж немного заглублен, неудивительно. В столичных домах часто поступали ана-

логично. Такое решение было экономически приемлемым, тем более что наем квартир на этом этаже стоил дешевле. Правда, эта ситуация усугубилась за 100-летнюю историю дома. Его закопали почти на полметра, в том числе при последнем благоустройстве улицы Валиханова.

В отличие от многих других доходных домов он имеет брандмауэр только с одной стороны – с улицы Валиханова. Со стороны улицы Комиссаровской виден и дворовый фасад, поэтому он отделан практически равноценно, как и лицевая часть. Хотя здесь имеется своя специфика. На дворовый фасад выходит ризалит черной лестницы с огромными окнами, к которому примыкают остекленные лоджии. Именно на этом фасаде в верхней части лестничного ризалита в штукатурке с декоративными деталями выполнены годы постройки дома: 1915–1916 гг.

Со стороны двора виден и световой фонарь парадной лестницы. Он сохранился, хотя сейчас и не работает. На уровне чердака из световой шахты выделено техническое помещение. Остается надежда, что световой фонарь когда-нибудь раскроют.





Люк во дворе под лоджиями, через который можно попасть в подвал

А техническое помещение можно разместить и на чердаке. Его высота это позволяет. Тем более что чердак освещается через окна в брендмауэре.

ТАЙНЫ «ЗАМКА»

Черная лестница доходит до чердака, а под ней есть защитный проем, который остается нераскрытой загадкой и ждет своих исследователей. Предположительно, лестница для прислуги могла продолжаться в подвал, который сейчас частично засыпан. Это было бы логично, потому что теперь в подвал можно попасть только через отдельный люк во дворе под лоджиями. Печей в доме не было. Исторически в подвале находилась домовая котельная. Но при ней должен был быть угольный склад. Он мог находиться как в засыпанной части подвала, так и под двором. Но тогда из котельной требовалось бы проложить тоннель в угольный склад... Так что загадок еще хватает.

Как инженеру-строителю мне интересна конструкция фундамента, которая видна в подвале. Он сложен из бетонных блоков. Из таких же блоков сложена конюшня в СибНИИСХозе, построенная в те же годы австрийскими военнопленными, которые впервые в Омске применили эту технологию. Возможно, они были причастны к строительству и этого дома.

ЛИЦО ДОМА

Об архитектуре фасадов нужно сказать отдельно. Во-первых, они отделаны каменной штукатуркой на цементе, которая по замыслу не должна краситься. И действительно, дом долго оставался неокра-



шенным. Это придавало ему еще большую монументальность, а грубая затирка создавала художественную фактуру. Такая же отделка сохранилась на доме Печокас. Позже фасад все-таки был окрашен. Есть надежда, что в дальнейшем фасаду будет возвращен первоначальный вид.

Фасад воспринимается очень легким, он не перегружен громоздким излишеством. Весь декор воздушный и при этом утонченно-изящный. В его причудливых рисунках при богатой фантазии находят скрытый символизм. О чем на самом деле думал его автор, мы вряд ли узнаем, да и сравнить его не с чем, он уникален. Проемы на фасаде разного размера, ритма и формы, но при этом они одинаковые по вертикальным осям. В целом фасады имеют симметричную композицию. Это говорит о том, что при всей зрелости и смелости современного решения автору этого дома были не чужды каноны классической архитектуры. Помимо композиционных архитектурных деталей на фасаде есть фактурные детали с грубой штукатуркой, которые интересно контрастируют с гладкими стенами.

Динамизм плоским фасадам придает обилие балконов с большим выносом. Любопытно, что



исторически их ограждение было деревянным и выглядело более плотным. Оно крепилось к дошедшим до нас монолитным угловым столбикам. На них сохранились закладные детали от старого ограждения. Видимо, предполагалась его периодическая замена, но потом решили, что проще один раз сделать металлическое, чем все время менять деревянное. Современные технологии позволяют сделать долговечное ограждение по первоначальному замыслу.

Силуэт здания определяется завершениями фасадов. Именно они придают архитектурной композиции наибольший динамизм. Фасады фланкированы ризалитами, которые завершаются высокими аттиками. Карниз между ризалитами имеет плавную, текучую форму, распространенную в модерне, но именно на этом доме имеющую наиболее изящные очертания.

СТРОИЛИ ЖЕ ЛЮДИ!

По изысканности и новизне архитектурских решений из больших доходных домов с домом Михайлова в Омске может сравниться только дом Печокас. Построенный на века дом Михайлова по сей день не затерялся в изменившейся, часто не в лучшую сторону, застройке Казачьего форштадта. А при своем создании он, как средневековый замок, возвышался над морем окружавшей его одноэтажной деревянной застройки. За столетие дом не устарел и до сих пор задает хорошую планку изящной архитектуры, высокого стандарта жилья, жизнеутверждающего мировоззрения.

ПРОСТОР ДЛЯ ТВОРЧЕСТВА

Об открытии второго корпуса детской школы искусств № 5



Анна Зернова, фото Алексея Ивашкина, Николая Грязнова



Сергей Ефимович Безбородов, заслуженный артист РФ, лауреат премии губернатора Омской области, обладатель премии общественного признания «Достояние Омска» в номинации «Призвание»

Есть крылатая фраза – «мечты сбываются». Но, как правило, сбываются они тем вернее, чем больше готовность человека трудиться и идти к цели. Дирижер, композитор, заслуженный артист России Сергей Безбородов работает в детской школе искусств № 5 уже 45 лет, 35 лет из них – в должности директора. ДШИ № 5, выпустившая несколько тысяч талантливых ребят, была самой маленькой по площади среди других школ искусств Омска. И вот, наконец, ситуация изменилась, сбылась мечта Сергея Ефимовича и всего коллектива учебного заведения – в августе торжественно распахнул свои двери второй корпус по улице 70 лет Октября. Благодаря открытию этого здания новые возможности появились у любимого омичами Русского камерного оркестра «Лад». Уже здесь коллектив репетировал к открытию 33-го творческого сезона роскошный концерт «Не юбилей», который с аншлагом прошел на сцене омского Концерт-холла.

ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД

Символично, что новое пространство для творчества «Лад» обрел в год своего «неофициального» юбилея. Как известно, пути ДШИ № 5 и «Лада» переплетены. Музыкальный коллектив, состоявший из педагогов школы, получил статус муниципального в 1991 году, руководил им тогда директор ДШИ Валерий Кузин. Вот только история оркестра началась раньше: педагоги решили играть вместе еще в 1983 году, поэтому по праву можно сказать, что «Ладу» уже 40 лет. Все эти годы дирижером оркестра является Сергей Безбородов, с 2001 года он также художественный руководитель коллектива. Не имея собственной сцены для выступлений, «Лад» смог прославиться не только в Омском регионе, но и далеко за его пределами, и, кажется, даже стал неким центром притяжения для ценителей народной культуры. Наверное, поэтому круг партнеров оркестра необычайно широк. К примеру, участие в октябрьском «Не юбилее» принял давний друг «Лада», бывший омич, композитор и домрист-виртуоз Александр Цыганков. Исполнил искрометный номер с «ладовцами» еще один близкий друг – любимец омской публики артист Музыкального театра Владимир Никеев.

Новые помещения – это то, что помогает музыкальному коллективу укреплять высокие творческие позиции. Сегодня оркестр буквально нарахват: выступать с ним готовы известные омские вокалисты и актеры, играть рядом с профессионалами мечтают юные таланты. «Лад» сотрудничает со множеством музыкальных школ, школ искусств, гимназий, и, разумеется, для развития



такого сотрудничества важно иметь хорошее место для репетиций и творческих экспериментов. Кстати, теперь еще больше возможностей учиться у мастеров получают ребята из родной, пятой ДШИ. Для Сергея Ефимовича важно, что так поддерживается бесценная связь поколений, ведь до сих пор в «Ладе» играют четыре педагога этой школы, стоявшие у истоков создания коллектива: Валентина Батура, Алексей Попов, Ольга Чернышова, Оксана Терентьева.

Есть у оркестра необычные программы, которые помогают прививать молодежи глубокий интерес к теме народного музыкального творчества. Так, созданный совместно с педагогом Омского музыкального училища им. В. Я. Шебалина Натальей



Русский камерный оркестр «Лад»



«Звездный вальс», 2016

Огневой проект «Звездный вальс» привел в коллектив вокалистку Анну Ракитину, познакомил музыкантов с будущим коллегой – вокалистом Евгением Романовым. На протяжении многих лет «Лад» создает программы по произведениям русских писателей, гармонично объединяющие художественное слово и музыку. Автор многих творческих проектов – Елена Безбородова, директор оркестра, филолог по образованию, человек, тонко чувствующий связь музыки и слова. «Лад» уже позволил многим по-новому услышать сочинения А. С. Пушкина, С. А. Есенина, Ф. М. Достоевского, в планах – программы по творчеству И. С. Тургенева. Помогают в генерации идей и их воплощении замечательные специалисты, в числе которых режиссер, лектор-музыковед Светлана Павлова. Творческая команда «Лада» уже размышляет над тем, какие вечера можно будет проводить в музыкальной гостиной нового корпуса.



Концерт «Не юбилей». Оркестр «Лад» и народный артист России, солист Омского музыкального театра Владимир Никеев

Каждый концерт «Лада» продуман до мелочей, заскучать невозможно: репертуар разнообразен, эмоции сменяют друг друга, а артисты отдаются своему делу на сто процентов. «Здесь каждый исполнитель – солист», – подчеркивает Елена Безбородова. Камерный «Лад» (немногим больше 20 музыкантов-инструменталистов!) звучит, как большой оркестр. А порой предлагает вниманию зрителей весьма неожиданные номера, как, например, соло на четырех балалайках-контрабас или уникальные попури на темы известных эстрадных песен. В репертуаре оркестра почти 1500 композиций, многие из них написаны или адаптированы лично Сергеем Безбородовым, который создает партитуры для коллектива на протяжении всех сорока лет его существования. Молодежь с восторгом принимает «Богемскую рапсодию» группы Queen и джазовые обработки, зрители старшего поколения подпевают хитам советской эстрады, и абсолютно все замороженно слушают фантазии на народные песни. Теперь для этого богатейшего собрания

Концерт «Не юбилей». Оркестр «Лад» выступает с народным артистом России, виртуозным музыкантом Александром Цыганковым





Концерт «Не юбилей». Соло на балалайках-контрабас Русского камерного оркестра «Лад»



Открытие второго корпуса ДШИ № 5 по адресу 70 лет Октября, 25

музыкальных сочинений появилось свое помещение – нотная библиотека в открывшемся корпусе школы искусств. Получил оркестр и новые инструменты: клавишные гусли, контрабас, домры, балалайки, гармонь и вибрафон – а значит, звучание его будет еще более ярким.

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УЧЕНИКОВ

Каждый, кто приходит в новый корпус ДШИ № 5, отмечает, что здесь царит очень теплая атмосфера. Учителя по-настоящему увлечены делом, а дети быстро проникаются любовью к творческому процессу. Здесь обучается уже более 100 ребят. Открылись дополнительные дисциплины: декоративно-прикладное творчество, академический и эстрадный вокал (теперь дети-вокалисты тоже смогут петь с оркестром «Лад»). В школе появились классы игры на гитаре и баяне, класс изобразительного искусства. Сюда могут прийти дошкольники на общеразвивающую программу по эстетическому воспитанию. Готовится к открытию класс, где ребята будут учиться невероятно интересному направлению –

рисованию песком. Для этого уже куплены и установлены специальные столы.

– Сегодня Левобережье активно развивается, и потребность в подобных учреждениях очень высока. Уверен, благодаря опыту директора школы заслуженного артиста России Сергея Ефимовича Безбородова и профессионализму всего коллектива город получит отличных музыкантов и художников, которые прославят Омск далеко за его пределами, – отметил на открытии нового корпуса мэр города Сергей Николаевич Шелест. Инициатива мэра – построить дополнительный корпус школы и создать репетиционную базу для оркестра «Лад» – нашла грамотное воплощение. Департаменту культуры удалось сделать так, чтобы прежнему оркестру и коллективу ДШИ № 5 могли работать бок о бок, помогая друг другу и в учебном процессе, и в реализации творческих проектов.

В ДШИ № 5 появились такие современные инструменты, как цифровой рояль и цифровое пианино. Училищем имени В. Я. Шебалина был подарен





классический рояль, он украшает интерьер музыкальной гостиной, где вскоре можно будет проводить концерты пианистов или экзаменационные слушания. В новом репетиционном зале «Лада» теперь смогут выступать музыкальные коллективы школы. А в наполненной интереснейшими мелочами художественной мастерской ребята будут изучать такие самобытные ремесла, как традиционное ткачество.

Особая гордость руководителя школы – 3D-принтер и новейшее мультимедийное оборудование, которое позволит сделать учебный процесс еще более увлекательным для юного поколения. Сергей Ефимович надеется, что вскоре на базе школы заработает своя студия звукозаписи, которая сейчас комплектуется. Тогда и оркестр «Лад», и му-

зыкальные коллективы ДШИ № 5 смогут активнее пополнять свою фонотеку.

Кажется, только отшумели торжественное открытие нового корпуса ДШИ № 5 и старт творческого сезона оркестра «Лад», а коллектив уже всю работает над новыми программами. Сергей Безбородов признается: мысль «что бы еще придумать для зрителей, оркестра и школы» не отпускает ни на каникулах, ни в выходные. Скоро «Лад» порадует омичей необычными идеями зимних праздников, совместных выступлений с омскими артистами и вокалистами, новыми номерами. Рассуждая о планах на будущее, Сергей Ефимович шутит: появившись у ДШИ № 5 третий корпус, в нем бы также кипела творческая жизнь... И нет причин в это не верить.





Ель всему голова

Хроники новогоднего «хулиганства»

Эльвира Кадырова, фото автора и Олега Деркунского

На этой выставке никогда не пахнет хвоей, но, появляясь одной из первых в череде предновогодних мероприятий, она неизменно дарит ощущение приближающегося праздника. Выставку авторской елки «ПодЕЛЬники» от Городского музея «Искусство Омска» с нетерпением ждут и зрители, и участники. Последние начинают готовиться загодя, придумывая креативные идеи. Выставка проводится уже в пятый раз, и в честь первого маленького юбилея половина пространства отведена под ретроспективу, где собраны самые яркие работы прошлых лет. Кстати, некоторые из них уже стали частью музейного фонда.





– У нас давно была мысль, желание сделать новогодний проект, связанный с какими-то объектными вещами, – рассказывает куратор выставки заместитель директора Городского музея «Искусство Омска» Анастасия Гараева. – Въехав в новое здание, мы решили, что уже тянуть дальше некуда, надо начинать. В качестве объекта была выбрана елка, потому что, наверное, из всех новогодних атрибутов она самый универсальный, самый древний и самый узнаваемый. И вот – проекту пять лет. Мы, конечно, не



ожидали, что он станет таким длительным и практически традиционным, для нас это был чистый эксперимент. Но количество участников растет из года в год, все время разные идеи, разные вариации, они не иссякают. Это удивительно, особенно если учесть, что есть постоянные участники. И они каждый раз по-разному, по-новому обыгрывают один и тот же предмет.

«ПодЕЛЬники» – название тоже многоплановое. В нем содержится и слово «ель», и слово «поделка» – то, что сделано руками. Ну а поделщики – это люди, связанные одним делом. В данном случае – музейные работники и художники, которые, став единомышленниками, создают для зрителей праздник, неизменно удивляя и немного хулиганя.

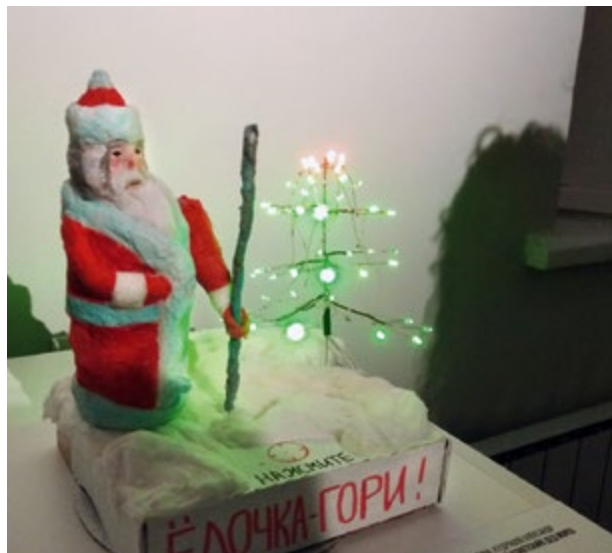
Каких только елок не было в пространстве выставок, каких мыслей не возникало вокруг этого образа! Были елки в шифоновых платьях («Мой праздник» Екатерины Миронкиной) и в суконных мундирах («КитЕль» Алены Комаровой), елки из





конфетных фантиков и бутылочных крышек, из упаковочной сетки (роскошная елка-торт Ларисы Порейчук) и компакт-дисков, книг, валяной шерсти, мочала. Тут превращалась в триллер строчка детской песенки «Срубили нашу елочку под самый корешок» и в чудо технической мысли – команда «Елочка, гори!». Кто-то опирался на декоративность, а кому-то была важнее игра со смыслами. Некоторые художники устраивали целые перформансы: Дмитрий Вирже ходил с керамическим горшком за плечами (рюкзак-переноска для маленьких елочек), а Иван Предит расписывал свою елку на глазах у зрителей.

Авторы обращались даже к совершенно несвойственным им техникам. Например, живописцы Геймран Баймуханов и Татьяна Татаурова – к декоративно-прикладному искусству. Он для одной из выставок сделал елку из гофрокартона, а она – из дерева. И это имело продолжение. Создатель



интерьерных кукол Лариса Медведева начала увлекаться автоматами – несложными механическими устройствами с движением. Первым в 2021 году был достаточно философский объект «Что внутри у елки: не только шишки и иголки». Сейчас зрителей вновь ждет сюрприз – автомат «Не пугайте елку».

Татьяна Моисеева, напротив, удачно использует наработанное, хотя тоже под новым углом. Так, она представила «Костюм карнавальный защитный «Ель-2020», где к уже привычному для нее авторскому свитеру добавила валенки, варежки на веревочках и увенчанную звездой балаклаву. Всё зеленого цвета. Получилась елка-ниндзя, сибирский воин, сражающийся с холодом.

Второй год на выставку принимаются авторские елочные игрушки, открытки, прочий новогодний декор. Керамика встречалась и раньше.

– Главное, чтобы это все-таки были художественные произведения, а не предметы ширпотреба, не тиражные вещи, основанные на типовых заготовках, – уточняет Анастасия Гараева. – Поскольку проект связан с определенным концептом, мы стараемся выдерживать уровень.

А концепт по-прежнему – переосмысление новогоднего дерева и связанных с ним традиций. Ограничения фантазии в этом нет, как нет и деления участников проекта на профессионалов и любителей. В музее готовы рассмотреть любой вариант творчества. Уже есть зрители, которые, вдохновившись выставкой, пытаются сами стать авторами, и это им удастся.





На церемонии награждения лауреатов литературной премии им. Ф. М. Достоевского в библиотеке им. Александра Лейфера, основоположника и инициатора зарождения премии

