



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
(Управление Росреестра по Омской области)

О ПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

«08» декабря 2015 г.

г. Омск

по делу № 702-15

Заместитель начальника отдела государственного земельного надзора Управления Росреестра по Омской области, заместитель главного государственного инспектора по использованию и охране земель по Омской области Петрушенков Юрий Павлович рассмотрев материалы департамента имущественных отношений Администрации г. Омска, направленные в Управление Росреестра по Омской области для рассмотрения, указывающие на наличие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 8.8 КоАП РФ в действиях гражданина Сарабеева Виталия Юрьевича, дата рождения: 24.05.1969, место рождения: Россия, Пермский край, г. Пермь, паспорт: 52 11 082374 выдан 11.01.2012 ОУФМС России по Омской области, адрес места жительства: 644010, г. Омск, ул. Лазо, д. 21, кв. 5,

УСТАНОВИЛ:

Проверкой целевого использования земельного участка, сформированного и учтенного в государственном кадастре недвижимости с кадастровым номером 55:36:110109:1068, площадью 6352 кв. м, расположенного в Кировском административном округе города Омска, в 57 м западнее относительно трехэтажного здания, имеющего почтовый адрес: г. Омск, ул. Перелета, 5, проведенной специалистами департамента имущественных отношений Администрации города Омска установлено следующее.

Главным управлением по земельным ресурсам Омской области, указанный выше земельный участок предоставлен в аренду Сарабееву В.Ю. по договору аренды земельного участка от 03.04.2009 № ДГУ-К-34-1311 для строительства административно-торгового комплекса.

Земельный участок представляет собой территорию, поросшую древесной, кустарниковой и сорной травяной растительностью. Строительные или иные работы на данном участке не осуществляются.

Границы земельного участка на местности обозначены видимым ориентиром в виде ограждения с северо-западной и северо-восточной сторон, выполненного из железобетонных плит. Доступ на земельный участок свободный. Объекты на земельном участке отсутствуют.

Сарабеева В.Ю. департамент имущественных отношений администрации г. Омска усматривает признаки административного правонарушения предусмотренного ч. 3 ст. 8.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неиспользование земельного участка, предназначенного для жилищного или иного строительства, садоводства, огородничества, в указанных целях в случае, если обязанность по использованию такого земельного участка в течение установленного срока предусмотрена федеральным законом.

В соответствии со ст. 42 Земельного кодекса РФ лица, которым предоставлен земельный участок, обязаны своевременно приступить к использованию земельных участков в случаях, если сроки освоения земельных участков предусмотрены договорами.

На основании п. 1 ст. 46 Земельного кодекса РФ аренда земельного участка прекращается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены гражданским законодательством.

В силу ч. 2 ст. 46 Земельного кодекса РФ аренда земельного участка может быть прекращена по инициативе арендодателя в случае неиспользования земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, в указанных целях в течение трех лет, если более длительный срок не установлен федеральным законом или договором аренды земельного участка, за исключением времени, необходимого для освоения земельного участка, а также времени, в течение которого земельный участок не мог быть использован по назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование.

Согласно п. 16 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ застройщик, физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта.

Исходя из указанных выше положений, в трехлетний срок неиспользования земельного участка, не включается следующее время:

1) время, потраченное на необходимое освоение земельного участка. То есть в данном случае это время на проведение инженерных изысканий, получение градостроительного плана земельного участка, проведение работ по архитектурно-строительному проектированию, прохождение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, получение разрешения на строительство;

2) время, в течение которого земельный участок не мог быть использован по назначению ввиду обстоятельств, исключающих такое использование.

Из пояснений Сарабеева В.Ю., а также представленных им документов, следует, что с момента заключения договора аренды земельного участка Сарабеевым В.Ю. была проведена работа по освобождению арендованного земельного участка от расположенных на нем гаражей.

С 2011 года Сарабеев В.Ю. предпринимал попытки изменить вид разрешенного использования арендованного земельного участка. После неоднократных отказов департаментом имущественных отношений

г. Омска в изменении вида разрешенного использования, Сарабеев
земельного участка с «для строительства административно-торгового комплекса»
на «строительство крытого физкультурно-оздоровительного сооружения».

После подготовки проекта на строительство объекта Сарабеев В.Ю. в декабре 2012 года получил отрицательное заключение государственной экспертизы ввиду отсутствия согласований со стороны ОАО «Омскэлектро», и только после внесения определенных корректировок в проект, ОАО «Омскэлектро» выдало технические условия (сентябрь 2015 г.).

В настоящее время ведется работа, направленная на получение разрешения на строительство.

Следовательно, Сарабеевым В.Ю. предприняты и предпринимаются необходимые меры по освоению земельного участка.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании выше изложенного следует, что в действиях Сарабеева В.Ю. отсутствует виновное действие или бездействие образующее состав административного правонарушения по ч. 3 ст. 8.8 КоАП РФ – неиспользование земельного участка, предназначенного для жилищного или иного строительства, садоводства, огородничества, в указанных целях в случае, если обязанность по использованию такого земельного участка в течение установленного срока предусмотрена федеральным законом.

Руководствуясь п. 5 ст.28.1 КоАП

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Сарабеева В.Ю. по обстоятельствам, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении может быть обжаловано в сроки и в порядке, установленные законом.

Ю.П. Петрушенков